MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil I—General*) : ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിന്റെ അനുവാദം കൂടാതെ കൺട്രാക്ട് എടുക്കുന്നതിന് ഈ ഗവണ്മെൻറിന് അധികാരമുണ്ടോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : പൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. പക്ഷെ അവരോട് ആലോചിക്കുന്നതായിരിക്കും ഉത്തമം.

MR. E. P. POULOSE (*Muvattupuzha III—General*) : സാധ്യമായിവരുന്നപക്ഷം നമുക്ക് അവരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ വേണ്ട ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനു അധികാരമുണ്ടോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

MR. PRESIDENT : ചോദ്യോത്തരങ്ങൾക്കുള്ള സമയം അവസാനിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇനി ഫൈനാൻഷ്യൽ ബിസിനസ് ആണ്.

FINANCIAL BUSINESS.

DEMAND NO. VIII—GENERAL ADMINISTRATION (Contd.)

MR. C. NARAYANA PILLAI (*Mavelikara I—General*) : സർ, സെൻ വാൻടിസ് എന്ന സ്പാനിഷ് ഗ്രന്ഥകർത്താവ് ഡാൺക്വിക്സോട്ട് എന്നൊരു പ്രസിദ്ധഗ്രന്ഥം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്നലെ ഇവിടെ നടന്ന പ്രതിപക്ഷകക്ഷിനേതാക്കന്മാരുടെ മന്ത്രിസഭയെപ്പറ്റിയുള്ള വിമർശനങ്ങൾ കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ആ മനോഹരമായ ഗ്രന്ഥത്തിലെ ചില വിനോദരംഗങ്ങളാണ് എന്റെ സ്മരണയിൽ വന്നത്. ജനകീയമന്ത്രിസഭയെപ്പറ്റി അവർ അടിസ്ഥാനരഹിതങ്ങളായ ചില ആരോപണങ്ങൾ മനഃപൂർവ്വമായി സൃഷ്ടിച്ച് അതിനോട് സമരംചെയ്യുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയിലാണ് ഞാൻ അവരെ കണ്ടത്. അവർ ഭാവനയിൽ ഒരു ശത്രുവിനെ സൃഷ്ടിച്ച് സമരം ചെയ്യുകയായിരുന്നു; അവർ കാറ്റാടിയന്ത്രത്തോട് പടവെട്ടുകയായിരുന്നു. അത് അവരുടെ വിനോദമായിരുന്നുകൊള്ളട്ടെ. ആ ശിശുക്കളുടെ കളിപ്പാട്ടം പിടിച്ചുവാങ്ങി അവരെ കരയിക്കണമെന്നു എനിക്കുദ്ദേശമില്ല. അവരുടെ പ്രസംഗങ്ങളിൽ ഉന്നയിച്ച മിക്ക ആരോപണങ്ങൾക്കും ഒന്നൊന്നായി ഇവിടെ മറുപടികൾ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ വാദമുഖങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ ഇനി അവശേഷിക്കുന്നില്ല.

സർ, ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയിടയിൽ നടക്കുന്ന അഴിമതികളെയും അക്രമങ്ങളെയുംപറ്റി ഇവിടെ വ്യക്തിപരമായ വിമർശനങ്ങൾ നടന്നു. ഇതിനു മുമ്പായിരുന്നെങ്കിൽ—ഈ സഭയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. C. Narayana Pillai.]

സന്നിഹിതരാകുവാനും ഈ ആരോപണങ്ങൾക്കു മറുപടി പറയുവാനും ഉള്ള അവകാശം നിഷേധിക്കുന്നതിനുമുമ്പായിരുന്നു ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിരുന്നതെങ്കിൽ എനിക്ക് അതു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ഇന്നു തിരുവിതാംകൂർ ഭരിക്കുന്നതു ജനകീയമന്ത്രിമാരാണ്.

MR. ABDUL AZIZ : സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ബഹു. മെമ്പർ ഇന്നലെ ഇവിടെ നടന്ന പ്രസംഗങ്ങളും നേരിട്ടു കേട്ടിട്ടാണോ അതല്ല പത്രങ്ങൾ വായിച്ചറിഞ്ഞിട്ടാണോ ഈ വിമർശനങ്ങളും ചെയ്യുന്നതെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. PRESIDENT : ഇതു് ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ അല്ല.

MR. C. NARAYANA PILLAI : ഇന്നു ഇവിടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരല്ല ഭരണം നടത്തുന്നതു്. ഇന്നിവിടെ ഭരണം നടത്തുന്നതു് മന്ത്രിമാരാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അഴിമതി കാണിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം മന്ത്രിസഭയ്ക്കാണ്. മന്ത്രിമാർക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഴിമതികൾ നിറുത്താൻ കഴിവില്ലെങ്കിൽ അതിനു മന്ത്രിമാരെയാണു പറഞ്ഞയയ്ക്കേണ്ടതു്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കൈയ്യും കാലും ബന്ധിച്ചു് നിശ്ശേഷ്ടരാക്കിയശേഷം ഈ നിയമസഭയിൽവച്ചു് അവരെ അധിക്ഷേപിക്കുന്നതു് ഈ സഭയുടെ അന്തസ്സിനും അഭിമാനത്തിനും വിഹിതമല്ല. നിയമപരമായി ഈ സഭയിൽ ഹാജരാകാനുള്ള അവകാശം നിഷേധിച്ചശേഷം അവരെ ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങൾ അധിക്ഷേപിക്കുന്നതു് ഒരുതരത്തിലും ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ല.

എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതന്മാരായ മുസ്ലീം ലീഗ് പാർട്ടിഅംഗങ്ങളുടെ പ്രസംഗങ്ങളെ ഞാൻ വളരെ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. അസീസ്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം ഞാൻ കേൾക്കുകയുണ്ടായോ എന്നൊരു ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം കേൾക്കുകമാത്രമല്ല ഞാനതു മുഴുവൻ മനസ്സിലാക്കുകകൂടി ചെയ്തു എന്നു അദ്ദേഹത്തെ ആദ്യമായി അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ശാരീരികമായ ചില ദൗർബല്യങ്ങൾകൊണ്ടു കേൾക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലാ എന്നു വരാം. എന്നാൽ അതു കേട്ടാലും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിവില്ലാത്ത ഒരാൾ കേൾവിക്കാരിലേക്കുപ്പററി ആക്ഷേപിക്കുന്നതു് കേട്ടിട്ടു എനിക്കു ചിരി വരുന്നു. കണ്ണിനു കാഴ്ച കുറഞ്ഞുവരുന്നതുകൊണ്ടു പെട്ടെന്നു കേൾക്കാൻ പാടില്ലാത്തവർക്കു ശാസ്ത്രീയോപകരണങ്ങളെ ആശ്രയിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. എന്നാൽ തലയിൽ ഒന്നുമില്ലാത്തവർക്കു അതു നികത്തുവാൻ ഇന്നുവരെയായൊരു ശാസ്ത്രീയോപകരണങ്ങളും കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടില്ല. (ചിരി) എന്റെ മുസ്ലീം സഹോദരന്മാരുടെ ആരോപണങ്ങളെപ്പററി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഇതു് മതപരമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു രാജ്യമല്ലെന്നാണു്. വർഗ്ഗീയനിതി പരിപാലിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ അതു് മതപരമായ ഒരു സൗജന്യമായിരിക്കരുതു്. ഈ ജനകീയമന്ത്രിസഭയിൽ അവക്കൂട്ടി പ്രവേശനം അനുവദിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഒരു തടസ്സമായി നില്ക്കുന്നതു് അവരുടെ വർഗ്ഗീയവാദം ഒന്നുമാത്രമാണെന്നു ഞാൻ അവരെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. താൻ ഒരു പ്രത്യേക സമുദായത്തിൽ ജീവിക്കുന്നതുകൊണ്ടു തനിക്കു എന്തെങ്കിലും സൗജന്യങ്ങൾ വേണമെന്നു ആരെങ്കിലും ആവശ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ അതിനെ ഞാൻ സർവ്വശക്തികളും ഉപയോഗിച്ചു് പ്രതിഷേധിക്കുതന്നെ ചെയ്യും. മതപരമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജീവിക്കണമെന്നു ആഗ്രഹമുള്ളവർ വർഗ്ഗീയമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കെട്ടിപ്പടുത്തിരിക്കുന്ന പാകിസ്ഥാനിലേയ്ക്കു് പോകണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

MR. P. S. MOHAMMED : സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. തിരുവിതാംകൂറിലെ മുസ്ലീങ്ങളായ ഞങ്ങളോടു്, ഇവിടെതന്നെ ജനിച്ചു്, ഇവിടത്തന്നെ ജീവിക്കാൻ അവകാശമുള്ള ഞങ്ങളോടു് ഇവിടത്തെ ഭൂരിപക്ഷകക്ഷിയിലെ ഒരംഗമായ മെമ്പർ പാകിസ്ഥാനിൽ പോകണമെന്നു പറയുന്നു. അങ്ങനെ പറയാമോ എന്നാണു് അറിയേണ്ടതു്.

MR. PRESIDENT : പോകാൻ പറയുകയല്ലായിരുന്നു. ആ വാദം നടക്കണമെങ്കിൽ പാകിസ്ഥാനിൽ പോകണമെന്നായിരുന്നു പറഞ്ഞതു്.

MR. MOHAMMED MUSTAFA : സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. കാൺഗ്രസ്സിനകത്തുള്ള വർഗ്ഗീയവാദികൾ ഉണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. PRESIDENT : ഈ മാതിരിയുള്ള ചോദ്യങ്ങളൊന്നും പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡറിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നതല്ലെന്നു ഞാൻ നേരത്തെ തന്നെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

MR. C. NARAYANA PILLAI : ഇന്നു ഒരു സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർക്കപകരം ഇവിടെ അഥവാ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരന്മാർ ഭരിക്കുന്നതായി ഒരു പരാതിയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. സർ, ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ബഹുമാനിക്കുതന്നെ ചെയ്യുന്നു. അദ്ദേഹം ഇവിടെനിന്നു പോയിട്ടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രേതത്തെ ഇവിടെ വിട്ടിട്ടാണു് പോയിട്ടുള്ളതു്. സർ സി. പി. ഇവിടം ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോഴും ഈ സഭയിൽ എഴുന്നേറ്റുനിന്നു അദ്ദേഹത്തെ പുകഴ്ത്തിയവരും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യതിരുവിതാംകൂറിനു തീവട്ടി പിടിച്ചവരും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുറകെ ഉദ്യോഗങ്ങൾ യാചിച്ചു ഓടിനടന്നവരും മന്ത്രിസഭയിൽ സി. പി. മാരെ കാണുന്നു എന്നു പറയുമ്പോൾ എനിക്കു ആശ്ചര്യമുണ്ടാകുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. ABDUL AZIZ : അങ്ങനെ ഓടിയിട്ടുള്ളവർ സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയിൽ എത്തുമെന്നു പറയാമോ ?

MR. C. NARAYANA PILLAI : തമിഴ്നാട് കോൺഗ്രസ്സ് അംഗങ്ങളോടും എനിക്ക് ഒരു വാക്കു പറയാനുണ്ട്. സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി അംഗങ്ങളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെപ്പറ്റി കരുതലുസ് സൂചന ഇവിടെ പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ കഴിഞ്ഞ പത്തുകൊല്ലക്കാലമായി പലവിധ ത്യാഗങ്ങളും സേവനങ്ങളും നടത്തി സ്വാതന്ത്ര്യം പിടിച്ചെടുത്ത ദേശാഭിമാനികളെയും രാജ്യദ്രോഹന്മാരെയും പുറന്തള്ളി മനുഷ്യന്റെ വർഗ്ഗീയവികാരങ്ങളെ ഉദ്ദീപിപ്പിച്ച് നികൃഷ്ടമായ പ്രചരണം നാടെങ്ങും നടത്തി ഇന്നു സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെയും സ്വയംഭരണത്തിന്റെയും സ്ഥാനമാനങ്ങൾ അപഹരിക്കുവാൻ ഈ നിയമസഭയിൽ സന്നിഹിതരായവർ സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സ് തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെപ്പറ്റി പുച്ഛിക്കുന്നതും അവഹേളിക്കുന്നതും കേൾക്കുമ്പോൾ ലജ്ജകൊണ്ട് എന്റെ തല കുനിഞ്ഞുപോകുന്നു.

MISS ANNIE MASCARENE (*Trivandrum I—Latin Catholic*) : Sir, I deem it a privilege and duty as a member of this party to answer the allegations brought against this Government and this party. I should like to invite the attention of the Honourable members opposite to Constitutional facts, precedents, conventions and law. History and tradition will stand by the State Congress Government today to support its procedure and action. If only you had turned your attention to Jenning's Cabinet system giving history of England from 1808 onwards, you would not have brought forward allegations. With all the vehemence that a woman can command, I throw it back to the opposition. The constitution which we have been asked to frame today, to give birth to which we have gone through the teeth of pain during the last 10 years, is going to bloom into a full-blown democracy. Today, the constitution has not yet been written down. Therefore, we have to take the model of the West Minster Constitution. If you take that model and compare it with the proceedings of this party, this Government and this ministry, you will find that our proceedings are correct to the very letter of the precedents laid down by West-minster during the last century and a half. I would like to invite attention to one fact, namely, to the point of the leader of the opposition that the Prime Minister's choice of Ministers was not happy. I would just remind you of the Prime Minister's position in England. In John Morley's words the Prime Minister is the key-stone of the Cabinet-arch the grand vizier through whose cognisance all the affairs of Government go through and through whose advice every Minister has to be appointed or dismissed.

MR. K. SIVARAMA PILLAI (*Thovala I—General*) : One question.

MISS ANNIE MASCARENE : I defy all questions.

There are events in history which I want to bring before you o prove the correctness of the position of the Prime Minister. The

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

history of Prime Ministers in England is not a uniform history. You must understand that Gladstone and Disraeli were autocrats whereas Palmerston was a weak Prime Minister. Peel is said to be the model of Prime Ministers and his actions and doings are now quoted with the sanction of law and precedents. To answer your charge that the Prime Minister's choice of Ministers was unhappy, I wish to remind you that according to constitutional procedure, the Prime Minister has got every right and liberty to choose his Ministers whoever they may be in whom he can command confidence. The history of Cabinet System in England has proved to the hilt that there were Prime Ministers who were autocratic, that there were Prime Ministers who were weak and that there were such Ministers like Gladstone, whose historic budget of 1860 was carried against the Prime Minister. There were Ministers without portfolio. That is how, General Smuts came into the Cabinet in 1916. That is how, Ramsay Mc Donald and Malcolm Mc Donald came into the Cabinet without being members of Parliament. Therefore the Prime Minister is in a position to give them a portfolio or not, to select them from the Parliament or outside. This is proved by history and tradition. During Queen Victoria's time, you will find that. Palmerston was once thrown over, that Clarendon was chosen as a Minister, whom Queen Victoria did not want. Any way, the Cabinet had chosen him. So she used all her influence to make him resign. The learned leader of the other party said that Mr. Nataraja Pillai was thrown overboard, because he had not the backing of the community. There is history and precedent and convention and constitutional procedure in support of that. Today standing on the threshold of history, with constitutional law and practice supporting me, I throw back all the charges. I wish to make a request to you. Today, standing on the bridge of endless time connecting the past with the future before us, while the twilight of the past and the lime light of the future blend harmoniously into a dream light of the present, vacillating between facts on one side and events of history on the other side, we have brought forth the child of democracy. The first experience of democarcy in every country is a sad disappointment. Democracy today has fallen flat on the door step of life.

MR. ABDUL AZIZ: A point of order, Sir.

MISS ANNIE MASCARENE: But the child will rise again and it will have its day with a bright future.

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: Sir, May I suggest that many points of order which are brought forward on the floor of the House by certain members are not really points of order.

MR. PRESIDENT: പറയുന്നതു കേട്ടതിനശേഷമേ അതു പറയിൻറെ അഫ് അർഥർ അണോ അല്ലയോ എന്ന് നിശ്ചയിക്കാൻ കഴിയൂ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. ABDUL AZIZ: A point of order. പ്രേ ബഹു: മെമ്പറാണോ ഈ കാര്യത്തിലേക്കതന്നെ കട്ടുമോഷൻ അയച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹു: മെമ്പറും അങ്ങനെയൊരു കട്ടുമോഷൻ അയച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ സ്ഥിതിക്ക് ആ കട്ടു മോഷനെത്തന്നെ എതിർത്തുകൊണ്ട് സംസാരിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. PRESIDENT : മി. മുസ്ലാഫയുടെ കട്ടുമോഷനെ ഒരുപടിയായിട്ടാണ് സംസാരിക്കുന്നത്.

MR. K. R. ELANKATH: ഒരു മെമ്പർ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു വാചകം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനിടയ്ക്ക് ഒരു പായിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ കൊണ്ടുവരാമോ?

MR. ABDUL RAZAAK (*Nedumangad I—Muslim*): May I ask whether the Honourable gentleman is speaking in the capacity of adviser to the Chair?

MISS ANNIE MASCARENE: Yesterday, my esteemed friend Mr. Aziz of six—ministerial reputation, and his immediate neighbour, the veritable advocate of motherhood in Travancore, reminded me in their speeches, juvenile expressions of an accused, sitting in judgment over his own case, quoting precedents, not true to historical facts—(*Bell.*)

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: Sir, we the members on this side of the House have been given an opportunity to know that there is at least an attempt to form an opposition to the Government which is shouldering the responsibility of administration today. That is good and augurs well for the future. The Tamil Nad Party and the Muslim League party if they had attempted at an earlier stage to remove the fluid state in which they have been functioning in this House we would not have been put to the painful duty of functioning as critics of administration as well. It is these circumstances that provided Mr. Sivarama Pillai with an opportunity to take exception to a cut motion that I had tabled under the Ministry. A token cut motion, which is for the reduction of a Rupee has various objects. The speech by which that cut motion is moved decides the orderliness as well as the object of the motion. My cut motion is not capable of the interpretation which he has chosen to put upon it. Now there is no Dewan and it is a popular Ministry that is carrying on the administration; and the Ministry is composed of Ministers who form the Government. So it was to impress the Government with the view point of the people that I tabled that motion. It was not intended to criticise the Ministers or what transpired in the Cabinet.

Apart from that, Sir, even the present opposition seems to me as disunited, rambling, contradictory and what can I say (*laughter*) weak. The major attack by the leader of the Tamil Nad Party

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

centered round, what has been called a cabinet crisis. I never heard about a cabinet crisis. Even if there was a cabinet crisis members on this side of the House will not get very much perturbed because we know recent events in Indian Dominion and elsewhere. Sir, the mighty Indian National Congress is administering the Indian Union. Despite there were ministerial crisis in Assam, East Punjab and West Bengal. It was rather usual in Sind. But, such a hue and cry was never raised. Inspite of cabinet crisis Congress Governments are still functioning in all these places. Ministers may resign, Sir, they may be removed, they may come and go, but the party who has the majority in the country, will continue to be in power.

Then much has been said about a statement not being issued after the so called cabinet crisis. I ask the question, granting there was a cabinet crisis, whether the collective nature of the cabinet responsibility will enable a minister to issue a statement. In Madras Mr. Subbarayan resigned but the insistent demad for a statement was turned down in the Legislature. Under such circumstances, what is this farce of an opposition about? While you have the sun here why worry about the moon.

Then Mr. Nesamony held out a threat, that if their points of view are not accepted by the Government in power today, they may go East and we will be compelled to go North. What can I say in reply? For the information of my friend I say, go east he may but go east we must because the east is the lebansram of Travancore.

Secondly the Muslim League was most unnaturally expecting a place in the Ministry. Sir, my friends on this side of the House have already exposed the hollowness of that claim. The party in power cannot have members of other parties who do not agree with them to co-operate in a ministry which has got a joint responsibility. Nowhere such a thing has been attempted. Therefore I may tell for the information of my Tamil Nad friends and Muslim League friends, that as long as they function as an independent political party their claims to be represented in the Ministry or in responsible offices will not be viewed with favour or in Mr. Nesamony's language unless his party is liquidated and he bids goodbye to it.

MR. A. NESAMONY: Who claimed representation ?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: The Muslim League claimed.

MR. P. S. MOHAMMED: Certainly we did not claim.

MR. ABDUL RAZAAK: Sir, May I say that it is a flagrant lie

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: I leave it to the President to judge—

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: May I ask whether the expression "flagrant lie" is parliamentary ?

MR. PRESIDENT: It is not parliamentary.

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: Then, may I say that it must be withdrawn ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: Is that statement withdrawn. Sir, or shall I ask the President to make a statement whether the Muslim League Party wanted to be represented in the ministry?

MR. P. S. MOHAMMED: No, Sir, we did not want representation.

MR. ABDUL AZIZ: When a cut-motion is sent, does it not show that some head is to be cut off? Whose head my friend is going to cut off?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: Sir, I only wish to put forward the constitutional position. If they refuse to understand, I am all the more sorry.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMAN (*Muvattupuzha II—General*): സർ, ഫ്രണ്ടർവകുപ്പിനെപ്പറ്റി സൂക്ഷ്മപരമായ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാനാണ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇവിടെ മറ്റു പാർട്ടികളിൽ നിന്നു വന്ന വാങ്ങുന്നവർക്കും തുടരാനുള്ളവർക്കും വേണ്ടിടത്തോളം മറുപടി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞതിനാൽ ഞാനതിനുമുതിരുന്നില്ല. മന്ത്രിസഭയിൽ തങ്ങളിൽ ആരെയും ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ലെന്നും അവർക്കു ന്യായമായിട്ടുള്ള അവകാശങ്ങൾ പലതും പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നും ആണ അവരുടെ വാദസാരം.

MR. P. S. MOHAMMED: അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന മനസ്സിലാക്കുമോ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMAN: പറഞ്ഞുവെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: I rise to a point of order. From yesterday's discussion we understood that the Muslim League party complained that they were not represented in the Ministry.

MR. P. S. MOHAMMED: അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

MR. PRESIDENT: ആ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇപ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി തെളിവെടുത്തു് ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കണമെന്നും ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMAN: ഫ്രണ്ടർവകുപ്പു് രാഷ്ട്രശരീരത്തിന്റെ ശിരസ്സും ഹൃദയവുമാണ്. അവിടെനിന്നാണ് സകല ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾക്കും വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങളും അനുമതികളും നൽകുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഫ്രണ്ടർവകുപ്പു് ശ്രദ്ധയും കാര്യക്ഷമവുമായിരുന്നാൽ രാജ്യഭരണം പൊതുവിൽ ശ്രദ്ധയും കാര്യക്ഷമതയുമായിരിക്കും. മുമ്പിലത്തെ ആ ഉദ്യോഗത്തിനു ഇന്നു നിന്നു കയറിപറഞ്ഞ പലരും ഇന്നും ഫ്രണ്ടർകുപ്പിലുണ്ടു്. മറ്റു പല ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലും ഇത്തരക്കാർ പലരുണ്ടു്. അഴിമതിയിൽ തഴക്കിയ ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ മുഴുവൻ പുറംതള്ളി നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിനെ ശുദ്ധമാക്കണം. പുതിയ നിയമനങ്ങൾ വളരെ നടക്കാനുള്ള ഒരു സന്ദർഭം വന്നിരിക്കുന്നു. അതെല്ലാം അനുക്രമമായ കയറ്റം നൽകി സാധിക്കണമെന്നു വയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ സേവകൊണ്ടു കയറിയ അഴിമതിക്കാർ പലരും ഇനിയും ഉയർന്ന സ്ഥാനങ്ങളിൽ വരും. യോഗ്യന്മാരായ പുതിയ ആളുകളെ എടുത്തു് സർവ്വീസിനെ ഒന്നു ശുദ്ധമാക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. അതുകൊണ്ടു് അനുക്രമമായ കയറ്റം തീരെ കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നതായി ധരിക്കരുതു. യോഗ്യന്മാരായ ആളുകൾ കിടക്കുന്നിടത്തു് പ്രമോഷൻ കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി വളരെ ത്യാഗങ്ങളും യാതനകളും സഹിച്ചിട്ടുള്ളവരും യോഗ്യന്മാരുമായ അനേകം ആളുകൾ ഇന്നു് സർവ്വീസിനു പുറത്തുണ്ടു്. അവരിൽനിന്നു് തിരഞ്ഞെടുത്തു നല്ല സ്ഥാനങ്ങളിൽ നിയമിക്കണം. ജനകീയഗവണ്മെൻറിനെ അവർ വിശ്വസ്തതയോടുകൂടി സേവിക്കുമെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതിനു ബഹു. മന്ത്രിമാരെത്തന്നെ തെളിവായെടുക്കാമല്ലോ. കുടിവുള്ളിടത്തോളം പുറത്തുനിന്നതന്നെ തിരഞ്ഞെടുത്തു് നല്ല സ്ഥാനങ്ങളിൽ നിയമിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചില്ലെങ്കിൽ സർവ്വീസ് നന്നാകയില്ലെന്നാണു് എൻറെ അഭിപ്രായം. ഇനിയൊന്നു പറയാനുള്ളതു് എല്ലാ ജനവിഭാഗങ്ങളിലേക്കും, രാജ്യത്തിൻറെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലേക്കും ഗവണ്മെൻറിൻറെ ശ്രദ്ധയും അനുഭാവവും സമഭാവനയോടെ പതിയണം എന്നാണു്. നെയ്യാറ്റിൻകരമുതൽ കുട്ടനാടുവരെയുള്ള കോസ്റ്റൽപ്രദേശങ്ങളിലുള്ളവരാണു നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ. ഇടനാടുകളിൽനിന്നോ, മലനാടുകളിൽനിന്നോ, വിസ്തീർണ്ണതയിലും ജനസംഖ്യയിലും മൂന്നിലൊന്നു വരുന്നതും തലസ്ഥാനത്തുനിന്നു അധികദൂരത്തുള്ളതുമായ ചങ്ങനാശേരിക്കു വടക്കുള്ളതുമായ ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നോ മന്ത്രിസഭയിലാരുമില്ല. മന്ത്രിമാരുടെ ആത്മാർത്ഥതയിൽ വിശ്വാസമുണ്ടെങ്കിലും അവർക്കു അപരിമേയമായ അറിവുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലല്ലോ. അവരുടെ സാഹചര്യങ്ങളിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന അറിവുവച്ചു അവർക്കു പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കൂ. അതിനാൽ അവർ രാജ്യത്തിൻറെ എല്ലാ ഭാഗത്തും, വിശിഷ്യ ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിലും ധാരാളം സഞ്ചരിച്ചു ജനാവശ്യങ്ങളെ ശരിയായറിയണം. വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിനെ വേണ്ടപോലെ പരിഗണിക്കുന്നില്ലെന്ന ആക്ഷേപത്തിനു ജനകീയഗവണ്മെൻറു മേലിൽ ഇടകൊടുക്കരുതു്. ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങൾക്കുമുന്നോ അപ്പോഴോ അംഗങ്ങളുടെയുള്ള ഒരു കമ്മീഷൻ ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Thariathu Kunjithomman]

മന്ത്രിമാക്ക അപവാദങ്ങളിൽനിന്ന മോചനവും മറ്റു കാര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ട സമയവും ലഭിക്കും. സമയംപോയതിനാൽ നിറുത്തുന്നു.

MR. MANNATHU PADMANABHA PILLAI (*Pathanamthitta II—General*) : സർ, ശ്രീമാൻ മുസ്തഫായുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കാനാണ് ഞാൻ നിൽക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഒരു പ്രതിപക്ഷകക്ഷി ഉണ്ടെന്ന പ്രത്യേകമായി കണ്ടതു് ഇന്നലെയാണ്. അതിനു മുൻപു തമിഴ്നാട് കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി വാക്കൌട്ടു നടത്തിയപ്പോഴും ഞാൻ വിസ്മയിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ അതു് ഒരു തേയിലപ്പാത്രത്തിലെ കൊടുങ്കാറ്റുപോലെ വേഗം സമാപിച്ചു. ഇന്നലെ ഇവിടെക്കണ്ട എതിർപ്പ് ആ മട്ടിലുള്ളതല്ല.

MR. R. K. RAM (*Agasteeswaram—General*) இறங்கிப்போனது Representative Body-யிலிருந்து வான்று தெரியுமா ?

MR. MANNATHU PADMANABHA PILLAI : ആ കാര്യം തെരിയും. മുസ്ലീംലീഗുപാർട്ടിയും തമിഴ്നാട് കാൺസ്സ് പാർട്ടിയും കാൺഗ്രസ്സിന്റെ തീരപ്രദേശങ്ങളെ ഉടയ്ക്കുന്നതക്കവണ്ണം വാശിയോടുകൂടിയ തിരമാലകളാണ് ഇന്നലെ അടിച്ചതു്.

MR. T. A. ABDULLA (*Ambalapuzha I—Muslim*) : ഗവണ്മെൻറു കക്ഷി എന്നാണെന്നാണ് ഇന്നലെയല്ലെ മനസ്സിലായതു് ?

MR. MANNATHU PADMANABHA PILLAI : അതിനു മുൻപും മനസ്സിലായിട്ടുണ്ട്.

ആ തിരമാല അടിച്ചു എങ്കിലും അതിനു ചില പതയും നുരയും ഉണ്ടെന്നല്ലാതെ കാര്യമായൊന്നുമില്ലെന്നു മനസ്സിലായി. ഒന്നാമതായി മുസ്ലീംലീഗുപാർട്ടി ആവശ്യപ്പെട്ടതു് ഇവിടത്തെ ക്യാബിനറ്റിൽ അധികംകൂടി സ്ഥാനം വേണമെന്നുള്ളതാണ്.

MR. P. S. MOHAMMED : ഞങ്ങൾ അങ്ങനെ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

MR. MANNATHU PADMANABHA PILLAI : ശരി. ഞാൻ ധരിച്ചതു് പറയുകയാണ്. അങ്ങനെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ലീഗുപാർട്ടി മെമ്പറന്മാർ ആഗ്രഹിച്ചതിനെപ്പറ്റി എനിക്കു് എതിരഭിപ്രായമില്ല. ഇവിടത്തെ മുസ്ലീങ്ങൾക്കു് ഈ മന്ത്രിസഭയിൽ ഒരു മന്ത്രിയാകാൻ അവകാശമുണ്ട്. പക്ഷെ അതിനതക്കവണ്ണമുള്ള നില അവർ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നേയുള്ളു. മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ രാഷ്ട്രീയാഭിപ്രായം നീക്കി അതു് വെറും ഒരു സാമുദായികയോഗമായിത്തീർന്നശേഷം അതു് ഈ രാജ്യത്തിലെ ഏതെങ്കിലും ഒരു രാഷ്ട്രീയസംഘടനയിൽ ചേർന്നു് പൊതു തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിച്ചു വിജയം പ്രാപിക്കാൻ ശ്രമിക്കണം. ആ പാർട്ടിക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടുമെങ്കിൽ അവർക്ക് മന്ത്രിയാകാൻ പ്രയാസമുണ്ടാകുന്നതല്ല. അല്ലാതെ, ഒരു ഭൂരിപക്ഷകക്ഷി ഇവിടെ മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിച്ചു; ആ മന്ത്രിസഭയിൽ ഒരു മുസ്ലീംപാർട്ടിഅംഗത്തിനെക്കൂടി കൂട്ടിച്ചേർത്തില്ലാ എന്നു പറയുന്നതു തെറ്റാണെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നതു്.

ഇനി വേറൊരു കാര്യംകൂടി പറയാം. മുസ്ലീം ലീഗുപാർട്ടിക്കാർ പറയുന്നതു് മുൻപു് സ്വാതന്ത്ര്യാഭരണം നടത്തിയ സർ, സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരെപ്പോലെയുള്ള ആറു സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരന്മാരാണ് ഇന്നു ഭരണം നടത്തുന്നതെന്നാണ്. ഏഴാമതു ലീഗിൽനിന്നു ഒരു മന്ത്രിയെക്കൂടി എടുത്തു് മോട്ടോർകാറും മണിമന്ദിരവും കൊടുത്താൽ ഇതിനു പരിഹാരം ഉണ്ടാകുമോ എന്നു ഞാൻ എന്റെ മുസ്ലീം സ്നേഹിതന്മാരോടു ചോദിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഇതു് രാജ്യക്ഷേമത്തിനെ കരുതിയോ നീതിന്യായത്തെ പരിഗണിച്ചോ ഉള്ള അഭിപ്രായമായി ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. മന്ത്രിപദമാകുന്ന മന്ത്രിരജാപ്പുഴത്തിനുവേണ്ടി കുതിച്ചുചാടി ഒടുവിൽ കിട്ടാതെ അതു പുളിക്കും എന്നു പറയുന്നതു പോലെയാണ് മുസ്ലീം ലീഗുകാരുടെ മന്ത്രിസഭാവാദം. തമിഴ്നാട് കാൺഗ്രസ്സിന്റെ വാദഗതി ഇതിലും വിശേഷമാണ്. തിരഞ്ഞെടുപ്പു കാലത്തു സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ്സിനെപ്പറ്റി എന്തെല്ലാം ആക്ഷേപങ്ങൾ തമിഴ്നാട്കാൺഗ്രസ്സ് പറഞ്ഞുവോ അതിന്റെയെല്ലാം സംഗ്രഹവും പകർപ്പുമായിരുന്നു ഇന്നലെ അവർ ഇവിടെ നടത്തിയ അവകാശവാദം. സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ്സ് നീതിനടത്തുന്നില്ലാ എന്നു പറയേണ്ടുള്ള കാലം അയിട്ടില്ല. സ്റ്റേറ്റ്കാൺഗ്രസ്സിന്റെ അഴിമതി ആയാലും അവരുടെ ഭരണം ദോഷമായാലും ഇങ്ങനെ പറയേണ്ടുള്ള കാലം വരുന്നതേയുള്ളൂ എന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. ABDUL AZIZ : കഴിഞ്ഞ ദിവസം കണിയാപുരത്തുള്ള ഒരു കരയോഗത്തിൽവച്ചു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പ്രസംഗിച്ചതു് എന്താണെന്നു് ഓർക്കുന്നുണ്ടോ ?

MR. MANNATHU PADMANABHA PILLAI : ഞാൻ ഇപ്പോൾ അസംബ്ലിയിൽ നിൽക്കുകയാണു്. കരയോഗത്തിലല്ല. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ തമിഴ്നാട്ടുകാരുടെ വാദം തിരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്തിലെ ആരോപണങ്ങളുടെ സമാഹാരമാണു്. ഇവിടെ തമിഴ്നാട്കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിലീഡർ കൂടെക്കൂടെ പറയുന്നതു് കിഴക്കോട്ടു പോകും എന്നാണു്. അങ്ങിനെ ഇനിയെങ്കിലും പറയാതിരിക്കണം. തെക്കൻതിരുവിതാംകൂർ തമിഴ്നാട് ആണെന്നു പറയുന്നതിനെ ഞാൻ എതിർക്കും. കന്യാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Mannathu Padmanabha Pillai]

കുമാരിമുതൽ കാസർക്കോട്ടുവരെ ഒന്നായി നിണ്ടുകിടക്കുന്നതു് മലയാള രാജ്യമാണെന്നു ചരിത്രവും ഭൂമിശാസ്ത്രവും തെളിവുകളും തരുന്നുണ്ടു്.

MR. KOCHUKRISHNA PILLAI (*Kalkulam I—General*): எந்த பூர்வ காலத்திலிருந்து என்று சொல்லமுடியுமா?

MR. MANNATHU PADMANABHA PILLAI: അതു് ഒരു തമിഴ്നാടാണെന്നു പറയുന്നതിനെ ഞാൻ ശക്തിപൂർവ്വം എതിക്കുന്നു. തമിഴ്നാടു വാദപ്രകാരം പദ്മനാഭപുരവും ശുചീന്ദ്രവും കന്യാകുമാരിയും വിട്ടുകൊടുക്കാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറില്ലെന്നും അതു ഞങ്ങളുടേയുംകൂടി വികയാണെന്നും ഞാൻ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു. തമിഴ്നാടു് എന്ന വാദത്തിൽ ആരു ശ്രമിച്ചാലും അതിനെ അങ്ങിനെയല്ലാതാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി രാജ്യസ്നേഹമുള്ളവരെല്ലാം ശ്രമിക്കുന്നതാണു്.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR (*Kalkulam II—Hindu Nadar*): அங்குள்ள ஆலயங்களுக்கு சென்று பார்த்தால் மெம்பருக்குத் தெரிய வரும்.

MR. MANNATHU PADMANABHA PILLAI: ഈ മലയാളരാജ്യത്തു് ശരിയല്ലാത്ത തമിഴ് സംസാരിക്കുന്ന ചിലർ ഉണ്ടെന്നു വിചാരിച്ചു് ഇതു് തമിഴ്നാടു് ആകുമെങ്കിൽ, ദേശാഭിമാനമില്ലാതെ ഇവിടെ ചില മെമ്പറന്മാർ ഇംഗ്ലീഷു സംസാരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഇതു് ഒരു ഇംഗ്ലീഷു പാർലമെന്ററായി തീരുന്നതാണോ? അതിനാൽ ഈ വാദഗതി നീക്കിതിരുവിതാംകൂർ ഒന്നാണെന്ന വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ജാതിമതഭേദം മറന്നു് രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളെ ചിന്തിക്കുവാനും സംസാരിക്കുവാനും തയാറാകേണ്ടതാണു്. അല്ലാതെ ഇന്നത്തെ മന്ത്രിമാക്ക പ്രവത്തിക്കാൻ സൗകര്യം കൊടുക്കാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം മൻപാരുന്ന ഭരണാധികാരി ചെയ്യുന്നതിനു ഉത്തരം പറയണമെന്നുള്ള ശാഠ്യത്തെ എതിക്കാതിരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല.

MR. ABDUL MAJEED (*Chirayinkil III—Muslim*): സർ, ഒരു മന്ത്രിസഭയെ നിശ്ചയിക്കുവാനുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഒരു പ്രതിപക്ഷകക്ഷി ഉണ്ടാകുന്നതു് എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ സന്തോഷകരമായ ഒരു കാര്യമാണു്. പക്ഷെ ഇന്നലെ ഇവിടെ നടന്ന ചില പ്രസംഗങ്ങളും നിറഞ്ഞ നിരാശയോടുകൂടിയാണു് ഞാൻ കേട്ടതു്. ഒരു രാഷ്ട്രീയകക്ഷി എന്ന നിലയിൽ പ്രവത്തിക്കേണ്ടതെങ്ങിനെ എന്നുള്ളതിന്റെ അജ്ഞതയാണു് ആ പ്രസംഗത്തിൽ നിഴലിച്ചതു്. ചില അപ്പ്രക്ഷെണങ്ങളുടെ വിതരണത്തിൽ, മന്ത്രിസഭയിലെ ഒരംഗമായിത്തീരാനുള്ള അത്യാശയാണു് അതിൽ കണ്ടതു്. ഈ സന്ദർഭ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തിൽ ഒരു കാര്യം ഉന്നിപ്പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. അബ്ദുൽ അസീസ്, അദ്ദേഹം ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരെ ഒന്നിലധികം തവണ അനുസ്മരിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ അതിൽ അദ്ദേഹത്തോട് കൃതജ്ഞനാണ്. ആ പേർ അദ്ദേഹം നൂറു തവണ സ്മരിക്കേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഇന്നിവിടെ സർ, സി. പി. ഇല്ലല്ലോ എന്നുള്ള വേദനയോടുകൂടി വിയത്തു വീർപ്പുമുട്ടിക്കൊണ്ട് മി. അസീസ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേർ ഇപ്പോഴും അനുസ്മരിച്ചുപോകുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. മി. അസീസ്സിന്റെ പൂർവ്വചരിത്രത്തിലേക്കു കടക്കുവാൻ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും ഈ രാജ്യത്തെ തെരഞ്ഞെടുത്തതും ശ്രീ. രാജേന്ദ്രനെ ബലിയർപ്പിച്ചതും രാജ്യത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മമായ വിമർശനത്തിനു പാത്രമായിത്തീർന്നതുമായ പേട്ടസംഭവത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന പങ്കു എത്രമാത്രമെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും. അന്ന് ആലപ്പുഴവച്ച് മി. അസീസ്സിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ യോഗത്തിൽ അദ്ദേഹം എന്താണു പ്രസംഗിച്ചതെന്നു എനിക്കു നല്ലവണ്ണം അറിയാം. ഇവിടത്തെ സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ്സ് പ്രവർത്തകന്മാരെ സംഹരിക്കുവാനായി തിരുവിതാംകൂറിനു വെളിയിൽനിന്നും ഇറക്കുമതി ചെയ്യപ്പെട്ട കരിം സാഹിബ്ബിന്റെ നിർദ്ദേശം വഹിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം അവിടെ എന്തെല്ലാം വിക്രിയകൾ കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു ഈ രാജ്യവാസികൾക്ക് നല്ലപോലെ അറിവുള്ളതാണ്. മി. അസീസ്സ് ആ വിധത്തിൽ സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരുടെ പേരു മറക്കാതെ ഉച്ചരിക്കുന്നതു തെറ്റല്ല.

സർ, ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ പ്രസംഗം ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. ഇപ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തെ മുസ്ലീംലീഗ് ഒരു ന്യൂനപക്ഷകക്ഷിയാണെന്നുള്ള അവകാശവാദം പുറപ്പെടുവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്നലെവരെ മുസ്ലീംലീഗുകാർ ഒരു ന്യൂനപക്ഷകക്ഷിയല്ലാ, ഒരു പ്രത്യേക രാഷ്ട്രമാണ് എന്നു വാദിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇന്ന് അവർ അതു പറയുന്നില്ലല്ലോ എന്നു ആശ്വാസം എനിക്കുണ്ട്. ഇവിടെ ഒരു സങ്കലിതമന്ത്രിസഭ ഉണ്ടാകാത്തതിന്റെ കാരണം അവരുടെ വാദത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഇൻഡ്യൻ യൂണിയനിലെ നെഹ്റുകൃാബിനാറിൽ കാൺഗ്രസ്സുകാർ അല്ലാത്തവർ ഇല്ലെ എന്നവർ ചോദിക്കുന്നു. പണ്ഡിറു നെഹ്റുവിന്റെ കൃാബിനാറിൽ കാൺഗ്രസ്സുകാർ അല്ലാത്തവരായി ഉണ്ടെങ്കിലും മറേറതെങ്കിലും കക്ഷിയിൽപെട്ട നിൽക്കുന്നവരെ ആ കൃാബിനാറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നുള്ള വസ്തുത എന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Abdul Majeed]

ബഹുമാന്യസ്നേഹിതന്മാർ ധരിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. മൈസൂറിൽ മുസ്ലീം ലീഗുകാർക്കുടി ക്യാബിനറ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു. എന്നാൽ അതു് മുസ്ലീം ലീഗുകാർ മൈസൂർ സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ്സിൽ ചേരുമെന്നുള്ള അവരുടെ തീരുമാനം ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞശേഷമാണു് ഉണ്ടായതു്. ആ തീരുമാനപ്രകാരം കാൺഗ്രസ്സിൽ ചേരുവാനുള്ള നടപടികൾ അവിടത്തെ മുസ്ലീം ലീഗുകാർ ഇപ്പോൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണു്.

സർ, ഇന്നലെ ഇവിടെ നടന്ന പ്രസംഗങ്ങളെ ഞാൻ വളരെ ഖേദത്തോടുകുടി വീക്ഷിക്കുകയാണു ചെയ്തതു്. ഒരു പ്രതിപക്ഷകക്ഷിയിൽനിന്നു നിശിതമായ നിരൂപണങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതു് സ്വാഗതാർഹമാണു്. രാജ്യത്തെ പുരോഗമനത്തിൽനിന്നും പുരോഗമനത്തിലേക്കു നീക്കാൻ അതു സഹായകമായിരിക്കേണ്ടതുമാണു്. പക്ഷെ അവർ ചെയ്യുന്ന നിരൂപണങ്ങൾ പ്രയോഗികമാക്കുവാനുള്ള അന്തരീക്ഷത്തേയും സാഹചര്യത്തേയും സൃഷ്ടിക്കുവാനുള്ള ചുമതലകുടി അവർ ഏറ്റെടുക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

MR. PONNARA G. SREEDHAR (*Nedumangad II—General*): സർ, മന്ത്രിസഭയുടെ പ്രാതിനിധ്യസ്വഭാവത്തെ സംബന്ധിച്ചു് പല പ്രസംഗങ്ങളും ഇവിടെ നടന്നുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ അവസരത്തിൽ ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചുതന്നെ ചർവ്വിതചരവ്വണം നടത്തണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ബഡ്ജറിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ജനറൽ ഡിസ്കഷൻ നടന്നപ്പോൾ എനിക്കു പ്രസംഗിക്കുവാൻ സമയം ലഭിച്ചില്ല. എനിക്കു പറയുവാനുണ്ടായിരുന്നതു് ഈ ഡിമാൻറു വരുമ്പോഴെങ്കിലും പറയാം എന്നാണു ഞാൻ കരുതിയിരുന്നതു. അതു ചില പ്രാദേശിക കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇവിടെ നടന്ന ചില പ്രസംഗങ്ങൾ കേട്ടതിനുശേഷം ഞാൻ പറയണമെന്നു വിചാരിച്ചിരുന്ന ആ പ്രാദേശികകാര്യങ്ങൾ വല്ല ഹർജികളോമറോ ആയിട്ടു ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി കഴിവുള്ള പരിഹാരം നേടാം എന്നും പകരം ഇവിടെ നടന്ന ഏതാനും ചില കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് പറയുകയാണു നല്ലതെന്നും എനിക്കു തോന്നുന്നു.

രണ്ടു വിഭാഗക്കാരാണു് ബഹു. മന്ത്രിമാരേയും ഭരണകക്ഷം ഏറെറടുത്തിരിക്കുന്ന സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ്സിനേയും ഇവിടെ എതിർത്തതു്. ഈ രണ്ടു വിഭാഗത്തിൻെറയും വാദമുഖങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. തമിഴ്നാട് കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിൽനിന്നും മുസ്ലീംലീഗിൽനിന്നും മന്ത്രിസഭയിലേക്കു് ആളുകളെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എടുത്തില്ലാ എന്ന പരാതിയാണെ പ്രധാനമായി പറഞ്ഞുകേട്ടത്. ഇവ ഇരുപതാംനൂറാണ്ടിലും ദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള യാതൊരു ചിന്താ ഗതിയും തങ്ങളിൽ കടന്നുകൂടാതെ കഴിയുന്ന സ്നേഹിതന്മാരാണ് മുസ്ലീം ലീഗുകാർ. ഇനിയും ഇത്തരം വർഗ്ഗീയചിന്തലാട്ടങ്ങൾ തിരുവിതാം കൂറിൽ വിലപ്പോകുമെന്നവർ വിചാരിക്കുന്നു. ഇന്നലെ അവരിൽ ചിലർ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെപ്പറ്റിയും ഉത്തരവാദഭരണം സമ്പാദിച്ചതിനെ പ്പറ്റിയും വളരെ ആവേശത്തോടുകൂടി പ്രസംഗിക്കുന്നതു കേട്ടു. എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു കാര്യം ഓർമ്മവരുന്നു. ഇൻഡ്യൻനാഷണൽ കോണഗ്രസ്സിന്റെ പ്രസിഡൻറ് ആയിരുന്ന ആചാര്യകൃപലാനി ഇവിടെ വന്ന സമയം അദ്ദേഹത്തെ മനഃപൂർവ്വം ആക്ഷേപിക്കുവാൻ ഇന്നലെ ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ച ഒരു മഹാൻ കായംകുളത്തുവച്ച് ഒരു മെട്ടതായി എനിക്കറിയാം. ഒരു രക്തച്ചൊരിച്ചിൽതന്നെ ഉണ്ടാ ക്കുവാൻ ശ്രമങ്ങൾ നടന്നു. ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രസിഡൻറിനെയാണ് അവർ ആക്ഷേപിക്കുവാൻ തയാറായത്. ഇവിടത്തെ മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽ ദേശീയബോധം എത്ര വിരള മാണെന്നുള്ളതു ഇതുകൊണ്ടു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്.

MR. P. S. MOHAMMED : ആചാര്യകൃപലാനി ആലപ്പുഴ വന്ന അവസരത്തിൽ അവിടെവച്ച് മുസ്ലീംങ്ങൾ അനേകം സംഖ്യ അദ്ദേ ഹത്തിനു സംഭാവന ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ബഹു. മെമ്പർക്കറി യാമോ ?

MR. PONNARA G. SREEDHAR : ഒന്നോ രണ്ടോപേർ സംഭാവന ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരിക്കണം. പക്ഷെ അതുകൊണ്ടുമാത്രം ഞാൻ പറ ഞ്ഞതു് ഇല്ലാതായി പോകുന്നില്ല. അദ്ദേഹം കായംകുളത്തു വന്നപ്പോൾ അവിടെ കാണിച്ച ബഹളങ്ങൾ എന്തെല്ലാമായിരുന്നു എന്നുള്ളതിനു ഞാൻ മാത്രമല്ലാ ദൃക്സാക്ഷിയായിരുന്നതു. പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള അവർകൾക്കുകൂടി ആ കാഴ്ച കണ്ടതാണ്. അന്നത്തെ ഗവ ണ്മെൻറിന്റെ അവശ്യമനുസരിച്ച് ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്ര സ്സിന്റെ മുഖത്തു ചെളി വാരി എറിയുവാൻ ശ്രമിച്ച ആ വിദ്വാന്മാർ ഇന്നു ചോദിക്കുകയാണ് "ഞങ്ങൾക്കും മന്ത്രിസഭയിൽ ഓഹരി ഇല്ലേ" എന്ന്. ഇവിടെ ആരും ഒന്നും ഓഹരിവയ്ക്കുവാൻ പോകുന്നില്ല.

MR. P. S. MOHAMMED : മെമ്പർ പറയുന്നതുപോലെ ഞങ്ങളാരും ഓഹരി ചോദിച്ചില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PONNARA G. SREEDHAR : അതിപ്പോൾ പറയുന്നതാണ്. മുൻപു പറഞ്ഞതു് ശരിക്കുള്ള കാഴ്ചരി വേണമെന്നതന്നെയാണു്. വളരെ ത്യാഗങ്ങൾ അനുഭവിച്ചു് കഷ്ടപ്പെട്ടതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് ഉത്തരവാദഭരണം നമുക്കു കൈവന്നിരിക്കുന്നതു്. ഈ ത്യാഗങ്ങളും ക്ലേശങ്ങളും സഹിച്ച ആളുകളെ വേണമെങ്കിൽ പുറംതള്ളി എന്നുകൂടി പറയാവുന്ന ഒരു നിലയെ അവലംബിച്ചുകൊണ്ടാണു് അക്കാലത്തു് ഇതിനു പ്രതിബന്ധങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയും ഉണ്ടാക്കുന്നവരുടെ പുറകെ നടന്നും കഴിഞ്ഞുകൂടിയ ആളുകളെക്കൂടി സ്റ്റേറുകാൺഗ്രസ്സുപാർട്ടിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതു്. എന്നെപ്പോലെയുള്ള ആളുകളുടെ അഭിപ്രായം പറയുകയാണെങ്കിൽ ആ വിധം എല്ലാവരെയും തൃപ്തിപ്പെടുത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചതു് ശരിയല്ലതന്നെ. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞതെല്ലാം പോകട്ടെ. അതു പ്രവൃത്തിയല്ല ഇപ്പോൾ ഭാവിയെ എല്ലാം ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. നാട്ടിൽ അസംതൃപ്തരായി ഒരു കൂട്ടരും ഉണ്ടായിരിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി സ്റ്റേറുകാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയോടു കൂടിയും ഒട്ടാതെയും നിൽക്കുന്ന ചിലരെക്കൂടി താലോലിച്ചു് ഈ ഹാളിനുള്ളിൽ കടത്തിയതിന്റെ ഫലമാണു് ഇന്നു രണ്ടു ദിവസമായി ഇവിടെ കണ്ടതു്. പാടുപെട്ടതും ബുദ്ധിമുട്ടിയതും കണ്ടുകൊണ്ടു് അവരുടെ നേരെ കല്ലെറിയാൻ തുടങ്ങിയവരെയും വൃഥായിരുന്നവരെയും സ്റ്റേറുകാൺഗ്രസ്സ് ഇണക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചു. അക്കാലത്തു ഞാൻ അന്നേ പറഞ്ഞു അതു പാടില്ലെന്നു്. അന്നു് അക്കൂട്ടർക്കു് തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വിജയിക്കണമെങ്കിൽ സ്റ്റേറു കാണ്ഗ്രസ്സിന്റെ പിൻതുണ വേണ്ടിയിരുന്നു.

MR. ABDUL AZIZ : Was it at the instance of the member that I came in ?

MR. PONNARA G. SREEDHAR : ആ ചോദ്യം ഇവിടെ സംഗതമാണെന്നു് തോന്നുന്നില്ല. മറ്റു ചില സ്നേഹിതന്മാർ ഈ രാജ്യത്തുനിന്നും പിരിഞ്ഞുപോകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതായി അവരുടെ പ്രസംഗങ്ങളിൽനിന്നും എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചു. അതും അതുരേയോ തോല്പിക്കാൻവേണ്ടിയാണെന്നു തോന്നിപ്പോകും. എന്താണു് ഈ തമിഴ്നാട്ടുകാൺഗ്രസ്സുകാക്കു വേണ്ടതെന്നു് അതെങ്കിലും ഒന്നു പറഞ്ഞുതന്നാൽ കൊള്ളാം. തിരുവിതാംകൂർമഹാരാജാവും മഹാരാജാവിന്റെ അവകാശമൊക്കെ ഈ രാജ്യത്തെ ഏതു തരത്തിലും ഭരിക്കാം. അതിൽ ഒന്നും അവക്കു വിരോധമില്ല. സർ. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരോടാണെങ്കിൽ അവക്കു യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണം എത്ര ചീത്തയായിരുന്നാലും നാടിനെയും നാട്ടാരേയും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അദ്ദേഹം എത്രമാത്രം ദ്രോഹിച്ചാലും തമിഴ്നാട്ടുകാൺഗ്രസ്സുകാക്ക് വിരോധമില്ല. എന്നാൽ ഇവിടെ ജനങ്ങളുടെ മരണം വരുന്നതു് അവക്ക് വിരോധമാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യവാദികളെന്നു ഭാവിച്ച് സാധുക്കളായ ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ച് അവരുടെ വോട്ട് സമ്പാദിച്ച് ഒരു പാർട്ടിയായി ഇവിടെ കടന്നുവന്നിരിക്കുകയാണു. ഈ രാജ്യം വിട്ടു പോകാൻ അവർ വെമ്പുന്നു. അതിനാരും തടസ്സക്കാരല്ലാ.

MR. ABDUL AZIZ : മുസ്ലീംലീഗിന്റെയും അതുപോലുള്ള മാറു കാൺഗ്രസ്സിൽപെടാത്ത ആളുകളുടേയും പുറകെ നടന്നാണ് പല സ്റ്റേറുകാൺഗ്രസ്സുസ്ഥാനാത്ഥികളും വോട്ട് സമ്പാദിച്ചതെന്നു മെമ്പ ക്കറിയാമോ ?

MR. PONNARA G. SREEDHAR : എനിക്ക് പലതും അറിയാം. ആരാണ് കെട്ടിവച്ച പണംപോലും നഷ്ടപ്പെട്ടതെന്നു ഭയന്ന് കമ്പി യടിച്ച് ആളുകളെ വരുത്തിയതെന്നും മറ്റുമുള്ള തും എനിക്ക അറിയാം.

എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ മി. നേശമണിയോടു ചോദിക്കു വാനുള്ളതു്, ഈ അവസരത്തിൽ വേണോ തമിഴ്നാട്പ്രശ്നവുംമറ്റും ആലോചനക്കെടുക്കുവാൻ എന്നാണു്. ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കാൺ ഗ്രസ്സിന്റെ തീരുമാനമനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുവാൻ നാമെല്ലാം ബാധ്യ സ്ഥരല്ലേ ? (ബെൽ)

MR N. S. KOCHUKUNJU (*Changanacherry IV—Paraya*) : ഈ രാജ്യത്തെ ഏതാണ്ടു അറുപത്തഞ്ചു ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന ജനസമു ദായത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന സ്റ്റേറുകാൺഗ്രസ്സുപാർട്ടിയുടെ നേരെ ഇന്നലെ ഉണ്ടായ അതിരുകടന്നതായ വിമർശനത്തിന് ആവശ്യമുള്ളിട ത്തോളം മറുപടികഠം ഈ പാർട്ടിയിൽനിന്നുതന്നെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഈ പാർട്ടിയുടെ അന്തസ്സിനും അഭിമാനത്തിനും അതിൽ കവിഞ്ഞു് കൂടുതലായി പറയുന്നതു് വിഹിതമല്ല.

തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനസമുദായം ഈ രാജ്യത്തെ അസ മത്വം അനുഭവിക്കുന്ന ജനസഞ്ചയത്തിന് ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ രക്ഷ പ്രാപിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഏകോപിച്ചുള്ള പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഫലമായി പത്തുപന്ത്രണ്ടു വർഷത്തെ അതി ദീർഘമായ യാതനകഠം അനുഭവിച്ചു തുടർച്ചയായ കഷ്ടപ്പാടുകളുടെ ഫലമായി ഉണ്ടായ ഇന്നത്തെ ജനകീയഗവണ്മെൻറിന്റെ നേരെ ഇന്നലെ നടന്ന രൂക്ഷമായ വിമർശനം ഒരു പുത്തരിയാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഈ രണ്ടു പാർട്ടിയിൽനിന്നു് സ്റ്റേറുകാൺഗ്ര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. S. Kochukunju.]

സ്റ്റിന്റെ ആരംഭംമുതൽ ഇന്നുവരെയും അതിന്റെ ലക്ഷ്യത്തിന് പല തരത്തിലുള്ള പ്രതിക്രുലങ്ങളും തടസ്സങ്ങളും ആണ് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്നതു്. അതു് കേവലം സ്വാഭാവികമാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് ആകാംക്ഷയുള്ളവരും ഈ രാജ്യത്തെ ആത്മാർത്ഥമായി സ്നേഹിക്കുന്നവരും ആയ സ്റ്റേറുകാൻഗ്രസ്സുപാർട്ടിയുടെ നേരെ ഈ കക്ഷികൾ നടത്തുന്ന വിമർശനങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥ്യം എന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ സ്റ്റേറു കാൻഗ്രസ്സുപാർട്ടിക്കു് കഴിയുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഒരു വിധത്തിൽ നോക്കുകയണെങ്കിൽ ഇവിടെ സ്വേച്ഛാഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യർ ഇവിടെനിന്നും വിട്ടുപോയതിന്റെ ഒരു ദുഃഖമായിരുന്നുരംഗം അല്ലേ ഇന്നലെ ഇവിടെ നടന്നതു് എന്നു വിചാരിക്കുന്നതിൽ വലിയ തെറ്റില്ല. ഈ പാർട്ടികൾ രണ്ടും മന്ത്രിസഭാസ്ഥാനം തങ്ങടക്കുവേണമെന്നു് തുടർച്ചയായി വാദിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവരുടെ സംഭാഷണങ്ങളിൽനിന്നും അവർ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ലേ എന്നു സംശയിക്കുവാൻ ന്യായം കാണുന്നുണ്ട്. ഇന്നലെ ഇവിടെ നടന്ന സൂക്ഷ്മമായ വിമർശനങ്ങളിൽനിന്നു് മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞതു് ഇതാണ്. ഒരു പാർട്ടിക്കു് ആഗ്രഹിച്ചതു് ലഭിച്ചു. മറ്റൊരു പാർട്ടിക്കു് ആഗ്രഹിച്ചതു് ലഭിച്ചില്ല. അതിന്റെ കൊതിഗർവ്വാണ് ഇവിടെ കണ്ടതു്. ഇന്നത്തെ ഉത്തരവാദഭരണത്തെ ഇവർ വാനോളം പുകഴ്ത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇവിടത്തെ ഉത്തരവാദഭരണലബ്ധിയിൽ ഈ കക്ഷികൾ തടസ്സക്കാരായിരുന്നു എന്നുള്ളതു് മറച്ചുവയ്ക്കാവുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ടു് എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു് ഉത്തരവാദഭരണപ്രാപ്തിക്കുവേണ്ടി ഏതു പാർട്ടിയാണോ ശ്രമിച്ചതും ത്യാഗങ്ങൾ അനുഭവിച്ചതും ക്ലേശിച്ചതും, അവർക്കു കിട്ടി; മറ്റുള്ളവർക്ക് അതിൽ ഖേദിക്കേണ്ട കാര്യമേ ഇല്ലെന്നാണ്.

ഈ അവസരത്തിൽ വേറെ ഒരു കാര്യം എന്റെ ഓർമ്മയിൽ വരുന്നു. അടുത്ത കാലംവരെ സ്റ്റേറുകാൻഗ്രസ്സുപാർട്ടിയോടു് വളരെ ശത്രുതയോടു കൂടിയുണ്ടായിരുന്ന മുസ്ലിംലീഗുപാർട്ടി എന്തുകൊണ്ടാണെന്നറിയാതെ പൊടുന്നനവെ ഇത്ര സൂക്ഷ്മമായ ഒരു നില അവലംബിച്ചുതെന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഞാൻ മുമ്പു് പറഞ്ഞതുപോലെ മന്ത്രിസഭയിൽ അവർക്കുകൂടി സ്ഥാനം ലഭിക്കാത്തതിലുള്ള നൈരാശ്യം മൂലമായിരിക്കണം അതിനുള്ള കാരണം. (ബെൽ)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. D. KRISHNAN POTTI (*Kottarakara II—General*) : സർ, ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെപ്പറ്റിയുള്ള വാഗ്പ്രതിവാദം ഏറ്റവും സജീവമായി കണ്ടതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. അപ്പൊസിഷൻ പാർട്ടിയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും അവരുടെ ഇടപ്പുചീട്ടുകളും എല്ലാം മേശപ്പുറത്തു വച്ചുകൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറിനെ നിശിതമായി വിമർശിച്ചുകണ്ടതും ചാരിതാർത്ഥ്യജനകംതന്നെയാണ്. ഈ സംഗതിയിൽ തമിഴ്നാട്ടുകാൺഗ്രസ്സിലെ അംഗങ്ങൾക്കും മുസ്ലിംലീഗുപാർട്ടിയിലെ അംഗങ്ങൾക്കും ഏതാണ്ടു പരസ്പരധാരണയും അഭിപ്രായൈക്യവും കണ്ടതും ശ്രദ്ധേയമാണ്. ഇന്നത്തെ ഭരണകൂടത്തിന് പ്രതിപക്ഷകക്ഷിയിൽനിന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്ന എതിർപ്പിന്റെ വാഗ്ഗതിയുടെ രൂപം എന്തായിരിക്കുമെന്ന് ഈ സഭയ്ക്കും പൊതുജനങ്ങൾക്കും അറിയുവാൻ ഇതൊരവസരം നൽകിയെന്നുള്ളതിന് സംശയമില്ല. ആ നിലയിൽ സ്റ്റേറുകാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി അപ്പൊസിഷൻ പാർട്ടിയെ അഭിനന്ദിക്കുകതന്നെ വേണം.

മുസ്ലിംലീഗുപാർട്ടിയുടെ വാഗ്ഗതി എല്ലാംകൂടി ഒരു വിഷയത്തിൽ ചെന്നവസാനിക്കുന്നു. അതായത് അവക്ക് മന്ത്രിസഭയിൽ പ്രാതിനിധ്യം ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് അത്. അതിനുവേണ്ടി അവർ ഇവിടെകൊണ്ടുവന്ന വാഗ്മുഖങ്ങൾ വളരെ വിചിത്രമായിരിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെമന്ത്രിമാർ സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരെപ്പോലെ സ്റ്റേറുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നു എന്നും, മണിമന്ദിരങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നു എന്നും, മറും ഈ സഭയുടെ അന്തസ്സിന് തീരെ യോജിക്കാത്ത ആരോപണങ്ങൾ അവർ പുറപ്പെടുവിക്കയുണ്ടായി. രാജ്യസേവനത്തിനും ജനകീയതാല്പര്യങ്ങൾക്കും പര്യാപ്തമായ സൃഷ്ടിപരമായ വിമർശനങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ട ഈ സന്ദർഭം ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിച്ചതു് പരിതാപകരമായിപ്പോയി എന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ ഖേദമുണ്ട്.

സർ, ഏതാണ്ടു രണ്ടു മാസത്തിനുമുൻപ് അതുവരെ അറിയാതെ ഈ രാജ്യം വിട്ട ചരിത്രപ്രസിദ്ധനായിതന്നിട്ടുള്ള സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരെപ്പറ്റിയുള്ള ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട ചില മെംബറന്മാരുടെ സ്മരണമണ്ഡലത്തിൽ നിന്നും ഇപ്പോഴും വിട്ടുമാറാതിരിക്കുന്നതു് തന്നെ പക്ഷേ അവർ അന്നു ദർശിച്ചിരുന്ന ചില മോഹനസ്വപ്നങ്ങളുടെ അപ്രതീക്ഷിതമായ ഓർമ്മകൊണ്ടായിരിക്കാം. എനിക്കു പറയുവാനു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. D. Krishnan Potti.]

ള്ളത് ഇപ്പോൾ നടന്നുപോലെയുള്ള പ്രസ്താവനകൾ നമ്മെ കൊടിപോലും മുമ്പോട്ട് കൊണ്ടുപോകുവാൻ സഹായിക്കുകയില്ല എന്നാണ്. ബഹുമാന്യന്മാരായ മുസ്ലിംലീഗ് പാർട്ടിയിലെ അംഗങ്ങൾ ഒന്ന് ആത്മപരിശോധനചെയ്തു നോക്കട്ടെ. ഈ ഘട്ടം എന്തിനുള്ളതാണ്? ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ വിയർപ്പുതുള്ളിയിൽ നിന്നും വാർത്തു എടുത്ത നമ്മുടെ ഭണ്ഡാരത്തിലെ ശേഖരത്തിൽനിന്നും ൨൦ ലക്ഷത്തിൽപരം രൂപ വരുന്ന ഒരു സംഖ്യ അവരുടെ അംഗീകാരത്തിനായി മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ, അവശതയിലിരിക്കുന്ന അനേകായിരം സാധുജനങ്ങളുടെ ജീവിതസൌകര്യത്തേയും സാധുക്കളായ സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ സങ്കടങ്ങളേയും അതുപോലുള്ള അനേകായിരം കാര്യങ്ങളേയും കുറിച്ചു ചർച്ചചെയ്യുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഒരു പ്രതിപക്ഷകക്ഷിയെന്ന നിലക്ക് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ചെയ്തികളെ നിശിതമായി വിമർശിക്കുകയും ഗവണ്മെൻറിനു മാർഗ്ഗദർശനം ചെയ്തുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതായ സന്ദർഭത്തിൽ ഈ മാതിരിയുള്ള സംകുചിതമനഃസ്ഥിതിയോടുകൂടി സ്വാർത്ഥലാഭത്തിനുവേണ്ടി വാദിച്ചതു തുലോം ലജ്ജാകരമല്ലേ? ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയെ ഒന്നടങ്കം അധിക്ഷേപിക്കുകയും അതേസമയം അതിനകത്തു കടന്നുകൂടുന്നതിന് ആവേശംകൊള്ളുകയും ചെയ്യുന്നതു കാണുമ്പോൾ രാജ്യക്ഷേമമാണോ സ്വാർത്ഥലാഭമാണോ ഇതിന്റെ പിന്നിൽ എന്നു് ആരും ചോദിച്ചുപോകും.

സർ, മുസ്ലിംലീഗ് കോൺഗ്രസ്സിൽ വർഗ്ഗീയത ആരോപിക്കുന്നതു് കേൾക്കുമ്പോൾ ചെകിത്താൻ വേദമോതുന്നതാണോ എനിക്ക് ഓർമ്മവരുന്നതു്. സ്റ്റേറുകോൺഗ്രസ്സിന്റെ രാഷ്ട്രീയ പരിപാടികളോടു പരിപൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്ന യാതൊരു വ്യക്തിക്കും സമുദായത്തിനും പ്രാതിനിധ്യം സ്റ്റേറുകോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി നിഷേധിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ സ്വന്തമായ അഭിപ്രായം വച്ചുകൊണ്ടു് ദേശീയമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു ജനകീയസംഘടനയിൽ വർഗ്ഗാതിപത്യം വേണമെന്നു പറയുന്നതു് ആരും അനുവദിക്കുകയില്ല.

MR. P. S. MOHAMMED : സ്വന്തമായ ഒരഭിപ്രായം പുലർത്തുവാൻ വേണ്ടി മന്ത്രിസഭയിൽ പ്രവേശിക്കണമെന്നു് മുസ്ലിംലീഗുകാർ ആവശ്യപ്പെട്ടതായി മെമ്പർ വിചാരിക്കുന്നു എങ്കിൽ അതു ശരിയല്ലെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. D. KRISHNAN POTTI. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ബഹു. മുസ്ലിംലീഗ് മെംബർമാരോട് ഞാൻ വിനയപൂർവ്വം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു; അവർ തിരുവിതാംകൂർ മുസ്ലിംലീഗിന് ഒരു നേതൃത്വം കൊടുക്കണമെന്ന്. ആ സംഘടനയെ അതിന്റെ രാഷ്ട്രീയപരിപാടിയിൽ നിന്നും മോചിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ ലീഗിനെ സ്വാഗതംചെയ്യുന്നതിന് ഞങ്ങൾക്ക് സന്തോഷമേയുള്ളൂ. അങ്ങിനെ സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ്സുപാർട്ടിയുമായി സഹകരിക്കുവാനും അവരോടുകൂടി ചേർന്ന് രാജ്യശ്രേയസ്സിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുവാനും മുസ്ലിംലീഗുകാർ തയാറാകട്ടെ. സർ, തമിഴ്നാട് കോൺഗ്രസ്സുകാരും മുസ്ലിംലീഗ്കാരും ഇന്നലെ ശ്രീമാൻ പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ളയേപ്പറ്റിയും പിന്നോക്കസമുദായത്തെപ്പറ്റിയും മുതലക്കണ്ണുനീർ പൊഴിക്കുന്നതുകണ്ടു. അതിനെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും പറയുവാൻ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ബഹു: തമിഴ്നാട് കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി നേതാവ് ഗവണ്മെൻറിന്റെ നേക്കു കുറെ വെല്ലുവിളി നടത്തുകയുണ്ടായി. അതിന് അതർഹിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള മറുപടി കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ശക്തി ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് അറിയാമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. എങ്കിലും വളരെ വിനീതമായും പ്രതിപക്ഷബഹുമാനത്തോടുകൂടിയും തമിഴ്നാട് കോൺഗ്രസ്സുകാരോടെനിക്കൊന്നു പറയുവാനുണ്ട്. തമിഴ് സംസ്കാരത്തിന് യാതൊരു മാലിന്യവും വരുത്താതെ അതിന്റെ ഉൽകൃഷ്ടമായ പാരമ്പര്യം പുലർത്തുന്നതിന് ഈ മാഗത്തിരിക്കുന്ന അങ്ങേതലം അങ്ങേതന്നെ തടസ്സക്കാരായി നിൽക്കുന്നില്ലെന്നും നിൽക്കുകയില്ലെന്നും അവർ ധരിക്കണം.

The House adjourned at 1 p. m. for lunch and re-assembled at 2 p. m., the President in the Chair.

MR. P. K. KUNJU (*Karunagapalli II—Muslim*): സർ, പ്രധാനമന്ത്രി മറുപടിപറയുന്നതിനു മുമ്പായി എനിക്ക് രണ്ടുവാക്കു സംസാരിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നുണ്ട്. എന്റെ പേഴ്സനൽ അയ ഒരു കാര്യമാണ്. അതിലേക്ക് എനിക്ക് ഒരു മിനിട്ടുസമയം തരണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. PRESIDENT: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർക്ക് അതിലേയ്ക്ക് രു മിനിട്ടുസമയം അനുവദിക്കാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. K. KUNJU : സർ, എന്നെ സംബന്ധിച്ച് അതിഗൗരവമായ ഒരു പ്രസ്താവന ഇന്നു രാവിലെ ഒരു ബഹുമാന്യമെംബർ ഇവിടെ ചെയ്തതായി ഞാൻ അറിഞ്ഞു. എന്നെ തിരഞ്ഞെടുത്തയച്ച നിയോജകമണ്ഡലത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഒരു അത്യാവശ്യകാര്യത്തിൽ ഇന്നു രാവിലെ ഇടപെടേണ്ടിവന്നതുകൊണ്ട് രാവിലത്തെ സമ്മേളനത്തിൽ എനിക്കു പങ്കെടുക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ല. എന്റെ അഭാവത്തിൽ എന്റെ അസാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ, എന്റെ അന്തസ്സിനേയും മാനത്തേയും സാരമായി ബാധിക്കുന്ന ചില ആരോപണങ്ങൾ അടിസ്ഥാനരഹിതമായി ഈ സഭയിൽ ആ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ പുറപ്പെടുവിക്കുണ്ടായി. അതു് മറെറാന്നുമല്ല. ഭാരതീയർക്കു പൊതുവെ ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ കൃപലാനി കായംകുളം സന്ദർശിച്ച അവസരത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ അപമാനിക്കുവാൻവേണ്ടി അവിടെ ആരോ എന്തൊ പ്രവർത്തിച്ചുവെന്നും ചില അലകോലങ്ങളൊ ബഹളമോ എന്തൊക്കെയോ നടന്നുവെന്നും ആണു്. കായംകുളമെന്നും മുസ്ലീം എന്നും ഇന്നലെ ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ച മുസ്ലിംലീഗുമെമ്പർ എന്നുംമറും ആ പ്രസ്താവനയിൽ വന്നതുകൊണ്ട് അതു് എന്നെ സ്പർശിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമായി സംശയിച്ചേക്കാം നിടയുള്ളതുകൊണ്ടാണു ഞാൻ ഇങ്ങനെ ഒരു വിശദീകരണത്തിനു തയാറായതു്. ശ്രീ. കൃപലാനി കായംകുളം സന്ദർശിച്ച അവസരത്തിൽ ഞാൻ കായംകുളത്തുപോലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇന്നു് ഈ സഭയിൽ ഹാജരായിരിക്കുന്ന എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. പാണ്ഡവത്തു ശങ്കരപ്പിള്ളയേപ്പോലെയുള്ള സ്ഥലത്തെ പ്രമുഖ കൺഗ്രസ്സു് പ്രമാണികൾക്കു അതിന്റെ പരമാത്മാം നല്ലപോലെ അറിയാവുന്നതാണു. എന്റെ മേൽ ദുരുദ്ദേശപരമായി, തെറിദ്ധാരണകൾ ഉളവാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ഏജൻസി അവശ്യാത്മാം ഇവിടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറും അതിൽപ്പെട്ടും. മെമ്പർക്കു നേരിട്ടിക്കാര്യം അറിയാവുന്നതിൽ കൂടുതൽ ആ സ്ഥലത്തെ പൊതുജനങ്ങൾക്കറിയാം. എന്റെ എതിർ സ്ഥാനാർത്ഥിയായി നിന്നു, ഇക്കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനു മത്സരിച്ച ഒരു കമ്മൂണിസ്റ്റ് യുവാവിന്റെ പ്രവർത്തനഫലമായിട്ടാണു് കായംകുളത്തു് ആ അനിഷ്ടസംഭവമെല്ലാം ഉണ്ടായതു്. യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ തെറിദ്ധരിപ്പിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ഇത്തരം പ്രസ്താവനകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ ഉത്തരവാദിത്വരഹിതമായി ഈ സഭയിൽ ചെയ്യാതിരുന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നും അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നപക്ഷം അതു കൂടുതൽ അപകടങ്ങൾക്കു ഇടയാക്കുമെന്നും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രിക്കേണ്ട പരസ്പര സൗഹാർദ്ദത്തിനും പ്രതിപക്ഷബഹുമാനത്തിനും ഭംഗം വരുത്തുവാനെ ഉപകരിക്കയുള്ളു എന്നതാണു എനിക്കു ഈ അവസരത്തിൽ പറയുവാനുള്ളതു്. ഇവിടെ നടക്കുന്ന പ്രസ്താവനകളുടെ പ്രത്യാഘാതങ്ങളും പരുങ്ങലുമുഖേന നിഴലിയ്ക്കാതെ ഇരിക്കുകയില്ലെന്നു കാക്കുമ്പോൾ അയഥാർത്ഥങ്ങളായ പ്രസ്താവനകളും നാട്ടിൽ ആശാവഹമല്ലാത്ത അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുതകുമെന്നുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞു് പ്രയോജനമൊന്നുമില്ലെന്ന ദേശീയബോധമുണ്ടെന്നു പറയപ്പെടുന്ന സ്നേഹിതന്മാർ ധരിക്കണം. എതായാലും എന്റെ മേൽ ചെയ്ത പ്രസ്താവന തികച്ചും അടിസ്ഥാനരഹിതമാണു് ഞാൻ അതിനെ അവർത്തിച്ചു ശക്തമായി നിഷേധിക്കുന്നു.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഇവിടെ നടന്ന പ്രസംഗങ്ങളെല്ലാം ഞാൻ വളരെ ശ്രദ്ധയോടുകൂടിത്തന്നെ കേട്ടു. പ്രധാനമായ പല സംഗതികളും ഈ പ്രസംഗങ്ങളിൽ പരാമർശിക്കപ്പെട്ടു. അതിൽ മിനിസ്ട്രിയുടെ ഘടന, മിനിസ്ട്രിയിലുണ്ടായ മാറ്റങ്ങളും, മുതലായവയാണു് എതിർകക്ഷികളിലെ അംഗങ്ങളിൽ പലരും ഉന്നയിച്ചതു്. ഈ മാതിരിയുള്ള ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിനെ നയിക്കുന്ന ഒരു പ്രൈംമിനിസ്റ്ററുടെ ചുമതലകളും നല്ലവണ്ണം ഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഇവിടെ ചിലതു പറയണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നതു്. ഞാൻ പറയുന്നതിൽ രുചിക്കാത്തതായി ഏതെങ്കിലും കക്ഷിക്കോ അംഗത്തിനൊ എന്തെങ്കിലും കാണാൻ, സാധിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതിൽ ഒരുദ്ദേശം യാതൊന്നും തന്നെ ഇല്ലെന്നും, നാട്ടിന്റെ ഭാവി കഴിയുന്നതും ശോഭനമാക്കണമെന്നുള്ള ഏക ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു് ഞാൻ ഇതു പറയുന്നതെന്നും എന്റെ എല്ലാ സ്നേഹിതന്മാരും ധരിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിനയത്തോടുകൂടി അപേക്ഷിക്കുന്നു.

സർ, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വളരെ ജാതികളും, മതങ്ങളും പ്രധാനമായി രണ്ടുഭാഷകളുമുണ്ടു്. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർ ഒന്നാണെന്നുള്ള ലക്ഷ്യത്തിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിന്റെ ക്ഷേമത്തേയും അതിലെ ജനങ്ങളുടെ സുഖസൗകര്യങ്ങളെയും വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ കഴിവുള്ളതു ചെയ്യണമെന്നുള്ള ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആഗ്രഹത്തെ നിറവേറ്റുവാൻ നിങ്ങളെല്ലാവരും ആത്മാർത്ഥമായി സഹകരിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു നിങ്ങളോടു അപേക്ഷിക്കുവാനുള്ളതു. അതിനു് നിങ്ങളെല്ലാവരും കടപ്പെട്ടവരും ആണല്ലോ. ഇവിടെ ഉത്തരവാദഭരണത്തിനുവേണ്ടി നാമെല്ലാവരും തീവ്രമായി യത്നിച്ചു. സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ്സ് അതിനുവേണ്ടി വളരെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Hon'ble Mr. A. Thanu Pillai.]

പ്രയത്നംചെയ്തു. ബ്രിട്ടീഷ് മോഡലിലുള്ള ഒരു ഭരണസംപ്രദായമാണ് നമുക്കു ഇവിടെ വേണ്ടതെന്നു നാം അവശ്യപ്പെട്ടു. അതിൽ നാട്ടിലെ എല്ലാ ജനങ്ങളും യോജിച്ചു. സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യർ ഇവിടുത്തെ ദിവാൻജിയായിരുന്ന കാലത്തു് അദ്ദേഹം നമ്മുടെ ആ അഭിലാഷത്തെ തടയാൻ വളരെ ശ്രമിച്ചു എന്നുള്ളതു് വളരെ വാസ്തവമാണ്. അക്കാലത്തു അദ്ദേഹത്തോടു യോജിച്ചുനിന്ന നമ്മുടെ ഉദ്ദേശത്തെയും, ശ്രമങ്ങളെയും വിഫലപ്പെടുത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചവരും വളരെയുണ്ടായിരുന്നു. ആ കാര്യങ്ങളെല്ലാം നാം ഇവിടെ വലുതാക്കി പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് എന്തെങ്കിലും പ്രയോജനമുണ്ടാകുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇന്നു ഏതായാലും നമ്മുടെ ഉദ്ദേശം സാധിച്ചു. അതനുസരിച്ചു ഒരു ഭരണസംപ്രദായം രൂപകരിക്കുന്നതിനായി ഈ സമിതിയേയും വിളിച്ചു കൂട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

എന്നാൽ ഈ സമിതി ഈ ജോലി ചെയ്തുതീർക്കുന്നതിനു കാതലെന്നു ബ്രിട്ടീഷുഭരണരീതിയിലുള്ള ഉത്തരവാദഭരണത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിൽ ഇവിടെ ഒരു ഭരണരീതി ഇടക്കാലത്തേക്കു നടപ്പിലാക്കുവാൻ മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് കല്പിച്ചു. അല്ലാതെ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചില മെംബറന്മാർ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ ഏതെങ്കിലും രീതിയിലുള്ള ഒരു ഭരണം അങ്ങട്ടു എന്നു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു കല്പിച്ചില്ല. ഇൻറിം കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ആക്ടു് എന്നു പറയപ്പെടുന്ന ആ നിയമത്തിൽ ആ രീതിയിലുള്ള ഒരു ഭരണസമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കുവാനാണു് അവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. ബ്രിട്ടീഷ് ക്യാബിനറ്റു ഭരണരീതി നമുക്കു വേണമോ, വേണ്ടയോ എന്നു ഞാൻ എല്ലാവരോടും ചോദിക്കുന്നു. ആ രീതിയാണു് ഡെമോക്രാററിക് സിസ്റ്റം എന്നു നാം വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ആ സിസ്റ്റമാണു് ഇവിടെയും നടപ്പിലാക്കുവാൻ നാം ആഗ്രഹിക്കുന്നതെങ്കിൽ, ഇന്നു മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ടു കല്പിച്ചനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന ഭരണരീതിയെപ്പററി നമുക്കു യാതൊരാക്ഷേപവും പറഞ്ഞൊഴിവാക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലതന്നെ. ആ രീതിയിലുള്ള ഒരു ഭരണസമ്പ്രദായം ഇവിടെ നടപ്പാക്കണമെങ്കിൽ, അതിനു അനുരൂപമായ രീതിയിലല്ലാതെ ഇവിടുത്തെ ക്യാബിനറിനു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കണം. അതു മനസ്സിലാക്കി ഇന്നത്തെ ക്യാബിനറിനെയും, ക്യാബിനറിന്റെ രൂപീകരണത്തിനുണ്ടായ പരിതഃസ്ഥിതിയെയും പററി വിമർശിക്കുന്നതു് കുറെക്കൂടി ഉത്തമമായിരിക്കുമെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സർ, ക്യാബിനറു രൂപീകരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ എന്താണ് തെറ്റ് ചെയ്തത് ? പ്രൈംമിനസ്റ്ററായാലും ശരി, ക്യാബിനറു ഒന്നാകെയായാലും ശരി, ആ തെറു ആരാണ് ചെയ്തത് എന്നുള്ള കാര്യത്തെപ്പറ്റി പല അഭ്യൂഹങ്ങളും, ആരോപണങ്ങളും ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു. പ്രൈംമിനിസ്റ്റർ എന്ന നിലയിൽ എന്നിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന അധികാരം വിനിയോഗിച്ചു, ഞാൻ നടത്തിയ ക്യാബിനറിന്റെ രൂപീകരണത്തെപ്പറ്റിയും അതിന്റെ ഭരണഘടനയെപ്പറ്റിയും ഇവിടെ വിമർശനം നടത്തുവാൻ അനുവദിക്കാവുന്നതല്ലെന്ന കാര്യം ഞാൻ പ്രസിഡണ്ടു് അവർകളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപെടുത്തുകയുണ്ടായി, എങ്കിലും എന്റെ നിർദ്ദേശത്തിനു അല്പം ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ടു് പ്രസിഡണ്ടു് അവർകൾ അതപ്പറ്റി സംസാരിക്കുവാൻ അനുവദിച്ചതിനാൽ ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി അല്പം പ്രസ്താവിക്കുവാൻ ഈ സഭയിൽ ഇടയായി. മി. നേശമണിതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. "Owing to the ruling of the chair, I am not prying into the secrets of the cabinet crisis, nor am I going to ask the ministers to tell us how it originated and how it ended." അതു് വളരെ ശരിയായ ഒരു നിലയാണ്. അതുകൊണ്ടു് അതിനപ്പുറം പോകേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നു അദ്ദേഹം തന്നെ സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു. ക്യാബിനറിന്റെ ജീവിതത്തിൽ പലതും സംഭവിക്കാം. അതിനുള്ളിൽ പല ചരിത്രങ്ങളും കണ്ടേക്കാം. എന്നാൽ ഈ നിയമസഭനോക്കേണ്ടതു് ക്യാബിനറു എങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. അതു തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകണമോ, അതല്ല അവസാനിപ്പിക്കണമോ, ക്യാബിനറിനെക്കൊണ്ടു് എങ്ങനെ ഭംഗിയായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാം, ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളെല്ലാമാണു. ഈ വക പ്രശ്നങ്ങൾ മുൻപിൽവച്ചുകൊണ്ടു് ഈ സഭ ക്യാബിനറിനെപ്പറ്റി വിമർശിക്കുകയാണു വേണ്ടതു്. മി. നേശമണിയുടെ ഈ പ്രസ്താവനയും അതനുസരിച്ചു പ്രസിഡൻറിന്റെ രൂളിംഗിനോടു് ഇന്നു് അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നിലയും ശരിയാണെന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല. അതുകൊണ്ടു അതിലേയ്ക്കു ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല.

അതിൽ പിന്നീടു് തമിഴ്നാടു് കാൺഗ്രസ്സിലെ അംഗങ്ങൾ ആദ്യംതന്നെ അതേപ്പറ്റി യാതൊരു പ്രസ്താവനയും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നാണു് എന്റെ ഓർമ്മ. എന്നാൽ മുസ്ലിംലീഗുകാർ അങ്ങനെയല്ല ചെയ്തതു്. അവർ പ്രസിഡൻറിന്റെ രൂളിംഗിനും അപ്പുറത്തു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Hon'ble Mr. A. Thanu Pillai]

പോയി. പിന്നീട് അതു നിഷേധിച്ചുവെങ്കിലും ഈ മന്ത്രിസഭയിൽ അവക്ക് സ്ഥാനമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവർ ചെയ്ത പ്രസംഗങ്ങളിൽ അവർ പരിഭവിക്കുക തന്നെ ചെയ്തു എന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. എനിക്ക് അവർ ചെയ്ത പ്രസംഗങ്ങളുടെ പൂർണ്ണമായ രൂപം കിട്ടിയിട്ടില്ല. എങ്കിലും ഞാൻ ചിലതു നോട്ടുചെയ്തു എടുത്തിട്ടുണ്ട്. മി. പി. എസ്. മഹമ്മദ് കാബിനറ്റിൽ ഒരു മുസ്ലിമിനെ ഉൾപ്പെടുത്താത്തതു് ശരിയായില്ല എന്നുള്ള അഭിപ്രായഗതിയിലാണ് പ്രസംഗിച്ചതു്. മറ്റു മെമ്പർന്മാർ മുസ്ലിംലീഗിലെ ഒരു മെമ്പറെ എങ്കിലും കാബിനറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതിരുന്നതിനെപ്പറ്റി ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയെ കുറ്റപ്പെടുത്തുകയാണു ചെയ്തതു്. മി. അബ്ദുൽ റസാക്ക് പറഞ്ഞതു, അതുതന്നെയായിരുന്നു. ഇവിടെ ഉത്തരവാദഭരണം വേണമെന്ന് എല്ലാവരും പറഞ്ഞു. ആ ഉത്തരവാദഭരണത്തിൽ എല്ലാ കക്ഷികളും താല്പര്യങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളുമെങ്കിലും ഏതെങ്കിലും ഒരു കക്ഷിയുടെ ഭരണം...

MR. P. S. MOHAMMED : ഞാൻ പറഞ്ഞതു് പറഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നു പറയുന്നില്ല. കാബിനറ്റു രൂപീകരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഒരു മുസ്ലീമിനെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്താതിരിക്കത്തക്കവിധം മുസ്ലീംസമുദായത്തിന് എന്തു കുറവാണുള്ളതു എന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുക മാത്രമാണു ഞങ്ങളും ചെയ്തതു.

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : ഒരു കൊയിലിഷൻ ഗവണ്മെന്റ് വേണമെന്ന് ഈ മുസ്ലിം സഹോദരന്മാർ പറഞ്ഞിട്ടില്ലേ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : അങ്ങനെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞോ എന്നു എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. എതായാലും അവരിൽ നിന്ന് മിനിസ്ട്രിയിലേക്ക് ഒരാളെക്കൂടി എടുക്കാത്തതിൽ അവർ പരിഭവിച്ചു എന്നുള്ളതിനു തർക്കമില്ല.

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : മദ്രാസിലെയും, മൈസൂരിലെയും, ഡൽഹിയിലെയും ഉദാഹരണങ്ങൾ തന്നെ ഈ അഭിപ്രായം സ്ഥാപിക്കാൻവേണ്ടി ഉദ്ധരിച്ചതാണ്.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : ശരിയാണ്. എന്നാൽ അതിനെപ്പറ്റി എനിക്കു പറയേണ്ട കാര്യമൊന്നുമില്ല. അവർ എന്തു പറഞ്ഞു എന്നാണ് നോക്കേണ്ടതു്. കാബിനറ്റിൽ പ്രതിപക്ഷകക്ഷികളിൽനിന്ന് ഓരോ അംഗത്തെക്കൂടി ചേർക്കാമായിരുന്നില്ലേ എന്നാണു ചോദ്യം. കക്ഷി ഭേദവും, ജാതിഭേദവും എല്ലാം ഉണ്ടെങ്കിലും, ഭാഷകൾക്കും വ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിലും നമ്മുടെ നാട് ഒന്നാണു എന്നു് മി. നേശ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മണി പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം ആ അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിച്ചതിൽ എനിക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഇന്റെറഗ്രിറ്റി പരിപാലിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം തിരുവിതാംകൂറിൽ തന്നെ ചേർന്നു നിൽക്കുവാൻ തമിഴ്നാട്ടുകാരും ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നും, തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഇന്റെറഗ്രിറ്റി പരിപാലിക്കുന്നതിൽ വിമുഖത കാണിക്കുമ്പോഴും മാത്രമെ തങ്ങൾ കിഴക്കോട്ടു പോകുകയുള്ളൂ എന്നും തമിഴ്നാട് കോൺഗ്രസുപാർട്ടിയുടെ നേതാവു് ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഇന്റെറഗ്രിറ്റി പാലിക്കുന്നതിൽ തമിഴ്നാട് കോൺഗ്രസുകാരേക്കാൾ, ഒട്ടുംതന്നെ പുറകോട്ടു സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ്സും പോകുന്നതല്ല. പിന്നെ എന്താണു് തമിഴ്നാട് കോൺഗ്രസ്സുകാർക്കു വേണ്ടതു്?

തങ്ങൾ ഒരു സ്വതന്ത്രമായ സംഘടനയായിതന്നെ നിൽക്കുവാനാണു വിചാരിക്കുന്നതെന്നു മി. നേശമണി വീണ്ടുംപറയുന്നു. അതിനെപ്പറ്റി അദ്ദേഹവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികളും പുനരാലോചന ചെയ്യണമെന്നാണു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഇവിടെ സംസ്ഥാപിതമാകുന്ന ക്യാബിനറ്റിലെന്നുമാത്രമല്ല, എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും തന്നെ എല്ലാ വിഭാഗക്കാരെയും, എല്ലാ താൽപര്യങ്ങളെയും പ്രതിനിധീകരിക്കുകയും, ഉൾക്കൊള്ളുകയും ചെയ്യണമെന്നു് തമിഴ്നാട് കോൺഗ്രസുകാർ പറയുന്നു. ആ അഭിപ്രായത്തെ ഞാൻ വളരെ ആദരിക്കുന്നു. മുസ്ലീംലീഗിലെ അംഗങ്ങളും പറയുന്നതും അതുതന്നെയാണു്. എനിക്കു അതിൽ പരിപൂർണ്ണമായ യോജിപ്പാണുള്ളതു. സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ്സിന്റെ ആദർശവും അതുതന്നെയാണു്. എന്നാൽ ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം. ഇന്നു് പ്രവർത്തനത്തിലിരിക്കുന്ന ഒരു ഗവണ്മെൻറിനു് സകല വിഭാഗക്കാരെയും, സകല താൽപര്യങ്ങളെയും ഉൾക്കൊള്ളിക്കണമെങ്കിൽ ആ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആദർശത്തെയും ലക്ഷ്യത്തെയും ഈ വിഭാഗക്കാരെല്ലാം പിൻതാങ്ങുകയും, ഗവണ്മെൻറിനോടു സഹകരിക്കുകയുംചെയ്യണം. ഇന്നു് ഗവണ്മെൻറു് ഏറെറടുത്തിരിക്കുന്ന സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസുപാർട്ടിയിൽ എന്തുകൊണ്ടു തമിഴ്നാട്കോൺഗ്രസുകാർക്കും മുസ്ലീംലീഗുകാർക്കും ഉൾപ്പെടുവാൻ പാടില്ല, എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഗവണ്മെൻറിന്റെ രൂപീകരണത്തിൽ എല്ലാ ജനവിഭാഗങ്ങളെയും ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്നതിനു ഒരു അന്തരീക്ഷം ഇന്നു് സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ്സിനുള്ളതുപോലെ തമിഴ്നാട് കോൺഗ്രസിനോ, മുസ്ലീംലീഗിനോ ഇല്ല. അതുകൊണ്ടു് സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയുടെ ആദർശത്തിലും, ലക്ഷ്യത്തിലും അവർ വിശ്വസിക്കുകയും സഹകരിക്കുകയുമാണു് ആദ്യമായി ചെയ്യേണ്ടതു്. നമുക്കു ബ്രിട്ടീഷുക്യാബിനറ്റു് സിസ്റ്റമാണു് ഇവിടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Hon'ble Mr. A. Thanu Pillai]

വേണ്ടതെന്നു പറഞ്ഞു. ഇൻഡ്യയിലും അതുതന്നെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ആ നിലയ്ക്ക്, തമിഴ്നാട്ടുകാൺഗ്രസ്സ്, പ്രാദേശികമായി തമിഴ് സംസാരിക്കുന്നവരുടെ സംഘടനയായി, ഒരു പ്രത്യേക വിഭാഗമായി നില്ക്കുന്നിടത്തോളം കാലം തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യത്തെ എല്ലാവരെയും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു പാർട്ടിയായി നില്ക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അതുപോലെ, ഒരു പ്രത്യേക മതവിഭാഗമായ മുസ്ലീം ജനതയെ മാത്രം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന മുസ്ലീംലീഗ് പാർട്ടിക്കും ഇവിടത്തെ എല്ലാ ജനവിഭാഗങ്ങളെയും, പ്രദേശങ്ങളെയും പ്രതിനിധീകരിക്കുവാൻ കഴിയുമോ? ഇങ്ങനെ കേവലം പ്രാദേശികങ്ങളായ സംഘടനകളും ജാതീയസംഘടനകളും രാജ്യത്തെ ഒന്നാകെ ദേശീയമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംഘടിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദ്യമിച്ചുവരുന്ന സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസിൽ ചേർന്ന് രാജ്യക്ഷേമത്തിനു ഉപകരിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പൂർണ്ണമായി സഹകരിക്കുവാനും, പങ്കുകൊള്ളുവാനും എന്തുകൊണ്ടുപാടില്ല എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്? ഇവിടത്തെ ഭൂരിപക്ഷകക്ഷിയാണ് ഇപ്പോൾ ഭരണം നടത്തുന്നത്. ജനകീയഭരണം നടപ്പിലിരിക്കുന്ന രാജ്യങ്ങളിലുള്ള സമ്പ്രദായം അതാണ്. ആ കക്ഷി രൂപീകരിക്കുന്ന ക്യാബിനറ്റിൽ പ്രാദേശികമോ, ജാതീയമോ ആയ മറുപാർട്ടികളിലെ അംഗങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തുക എന്നതു രാജ്യശ്രേയസ്സിനു പറ്റിയ ഒരു മാർഗ്ഗമായിരിക്കുകയില്ല. നേരേമറിച്ച്, രാജ്യശ്രേയസ്സാണ്, സകല ജനവിഭാഗങ്ങളുടെയും ക്ഷേമമാണ് തമിഴ്നാട് കാൺഗ്രസ്സിന്റെയും, മുസ്ലീംലീഗിന്റെയും ലക്ഷ്യമെങ്കിൽ സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ്സുമായി സഹകരിക്കുന്നതിൽ അവർക്ക് എന്തു പ്രതിബന്ധമാണുള്ളതെന്ന് ഞാൻ വീണ്ടും ചോദിക്കുന്നു. ഈ ചോദ്യം ഞാൻ ഇപ്പോൾ ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യമല്ല. മുമ്പു പല അവസരങ്ങളിലും ഇതേ ചോദ്യം ഞാൻ അവരോടു ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. മി. നേശമണിയോടും ആ ചോദ്യം ഞാൻ ചോദിച്ചു. അദ്ദേഹം അതിനു അന്നു പറഞ്ഞ മറുപടിയേക്കാൾ, സഹായകമല്ലാത്ത നിലയിലാണ് അദ്ദേഹം ഇന്നു പറയുന്ന മറുപടി. തിരുവിതാംകൂറിൽ എല്ലാ ജനവിഭാഗങ്ങളെയും, എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളെയും പരിപൂർണ്ണമായി പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഒരു മന്ത്രിസഭ വേണമെന്നു ഞാനും പറയുന്നു. തമിഴ്വേണ്ടാ എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. എന്നാൽ തമിഴർ പ്രത്യേകമായി നിൽക്കുമെന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ ഒരു രാഷ്ട്രീയകക്ഷി പാടില്ലാ എന്നു ഞാൻ പറയും. അതുപോലെ തന്നെ, മുസ്ലീങ്ങൾ ഒരു സമുദായമായിത്തന്നെ നിന്നുകൊണ്ട്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒരു പ്രത്യേകകക്ഷി രൂപീകരിക്കുന്നതു ശരിയല്ല എന്നു ഞാൻ പറയുന്നു. ഒരു പ്രതിപക്ഷകക്ഷി വേണ്ടേ എന്നു ചിലർ ചോദിക്കുന്നു. വേണം. രാഷ്ട്രീയ ദർശനത്തെയും താത്പര്യങ്ങളെയും അടിസ്ഥാനമാക്കി ഒരു പ്രതിപക്ഷകക്ഷി ഉണ്ടാകുകതന്നെ വേണം. അങ്ങനെ പ്രതിപക്ഷകക്ഷി ഉണ്ടാകുമെന്നതാണെന്റെ വിശ്വാസം. ഇന്നു സ്റ്റേറ്റു കോൺഗ്രസിൽപെട്ടുനിൽക്കുന്ന അംഗങ്ങളിൽ പലരും, അങ്ങനെ ഒരു പ്രതിപക്ഷകക്ഷിയുണ്ടാകുമ്പോൾ, ആ കക്ഷിയിൽ ചേർന്നു നിൽക്കുമെന്നും ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. എന്തെന്നാൽ അതിൽ ഒരു തെറ്റുമില്ല. രാഷ്ട്രീയമായും സാമ്പത്തികമായും ലക്ഷ്യവ്യത്യാസവും താല്പര്യവ്യത്യാസവും ഉള്ളവർക്ക് പ്രത്യേക കക്ഷികളായി നിന്നു പ്രവർത്തിക്കാതെ തരമില്ല. അതു രാജ്യത്തിന്റെ ശ്രേയസ്സിനും അത്യാവശ്യമാണ്. അങ്ങനെ രാഷ്ട്രീയവും സാമ്പത്തികവുമായ അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ ഉള്ള പ്രതിപക്ഷകക്ഷികളാണ് നമുക്കു ഉണ്ടാകേണ്ടതു്. തമിഴ്നാട്ടിൽനിന്നുതന്നെ അതിൽ ഏതെങ്കിലും കക്ഷിയിൽ, എന്റെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ച് രൂപം പ്രാപിക്കുന്ന ഏതു കക്ഷിയിലായാലും വേണ്ടുകയില്ല, ചേരുന്നതു സഹകരിക്കാർഹമായിരിക്കും. അല്ലാതെ മതത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയോ, ഭാഷയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയോ, അതുമല്ലെങ്കിൽ പ്രദേശത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയോ കക്ഷികൾ ഉണ്ടാകുന്നതു ആശാസ്യമല്ലെന്നും അങ്ങനെ ഒരന്തരീക്ഷം പുലർത്തുന്നതു് രാജ്യശ്രേയസ്സിനു ഒരിക്കലും പറ്റിയതല്ലെന്നും ആ നയം സ്വീകരിക്കുവാൻ സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസിനോ, ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയ്ക്കോ നിവൃത്തിയില്ലെന്നും ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ വസ്തുത ബഹുമാനപ്പെട്ട എല്ലാ മെമ്പറന്മാരും ധരിക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ ഇവിടെ കേട്ട പരാതികൾക്കോ, ഇവിടെ കണ്ട അസ്വസ്ഥതകൾക്കോ സ്ഥാനം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല.

മുസ്ലീംലീഗിലെ ഒരംഗത്തെ ക്യാബിനറ്റിൽ എടുത്തില്ലെങ്കിൽ വേണ്ടാ, സ്റ്റേറ്റ്കാൺഗ്രസിൽ ഒരു മുസ്ലിം ഉണ്ടല്ലോ, അദ്ദേഹത്തെ എടുക്കരുതോ, എന്നു ചോദിച്ചാൽ ആ ചോദ്യം ശരിയല്ലെന്നുതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മന്ത്രിസഭയിലേയ്ക്ക് ആളുകളെ എടുക്കുമ്പോൾ പലതും നോക്കേണ്ടതായിവരും. അതുകൊണ്ട് മി. അബ്ദുൽ അസീസിന്റെ ആ ചോദ്യത്തിനു വളരെ പ്രസക്തിയുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. അദ്ദേഹം "മുൻപു ഇവിടെ ഒരു സേച്ഛാധികാരിയേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ, ഇന്നു് അനേകം സേച്ഛാധികാരികൾ ഉണ്ട്" എന്നു പറഞ്ഞു. എന്തുകൊണ്ടാണു അങ്ങനെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. എന്തു സേച്ഛാധികാരമാണ് ഈ മന്ത്രിമാർ കാണി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Hon'ble Mr. A. Thanu Pillai]

ച്ചതു്? ചില സ്നേഹിതന്മാർ പറഞ്ഞു, ചോദ്യത്തിനു ഉത്തരം പറയുന്നില്ല എന്നു്. മന്ത്രിമാർ ഉത്തരം പറയുമ്പോൾ അവർ പറയുന്ന ഉത്തരത്തിന്റെ ചുമതലക്കുടി അവർ വഹിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ഇവിടെ ചോദിച്ചു, മൈസൂർ ഗവണ്മെൻറിൽ ഒരു മുസ്ലിം മെമ്പറെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്നു്. അതിനു ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞു അറിവില്ലെന്നു്. എനിക്കു് ഔദ്യോഗികനിലയിൽ അങ്ങനെ മറുപടി പറയുവാനെ നിവൃത്തിയുള്ളു. മൈസൂരിൽ ഒരു മുസ്ലിം മെമ്പറെക്കുടി അവിടത്തെ മന്ത്രിസഭയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം എനിക്കു് മറുതരത്തിൽ അറിയാമെങ്കിൽ ആ അറിവു് മി. അബ്ദുൽഅസ്സീസിനും, മി. മഹാദേവനും ഇല്ലേ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അപ്പോൾ ഞാൻ പറയേണ്ട ഉത്തരം എന്റെ വ്യക്തിപരമായ നിലയിലല്ല, ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രതിനിധിയെന്ന നിലയിലാണു്. അതിനാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാരേക്കാൾ കൂടുതലായി എനിക്കു അറിവില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറിനു് പ്രത്യേകമായ വല്ല അറിവും ഉണ്ടോ എന്നു അറിയുവാൻവേണ്ടി ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാമെന്നല്ലാതെ, ഗവണ്മെൻറിനു് അറിവുകിട്ടുവാൻ സൗകര്യമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി മന്ത്രിമാരോടു് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതുതന്നെ ശരിയല്ലെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. മി. അബ്ദുൽ അസ്സീസ് ചോദിച്ച ആ ചോദ്യത്തിനു്, മൈസൂർഗവണ്മെൻറു ഔദ്യോഗികമായി ഇന്നാരെയെല്ലാം ഞങ്ങളുടെ മന്ത്രിസഭയിലെ അംഗങ്ങളായി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു് ഇവിടത്തെ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു എഴുതി അയച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ, നിശ്ചയമായും ഞാൻ ആ മറുപടിപറയുകയില്ലായിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ പല ചോദ്യങ്ങൾക്കും ഉത്തരം പറയേണ്ടിവരുമ്പോൾ മെംബറന്മാരെ പൂർണ്ണമായി തൃപ്തിപ്പെടുത്തുവാൻ മന്ത്രിമാർക്കു സാധിക്കാതെ വന്നിട്ടുണ്ടു്. ഗവണ്മെൻറു ഉത്തരം പറയുമ്പോൾ ഒന്നു നോക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ആ ഉത്തരം ശരിയായിരിക്കണം. കടലാസിൽമാത്രം കണ്ടതുകൊണ്ടു അതു ശരിയാണു എന്നു ധരിച്ചു് ഉത്തരം ഗവണ്മെൻറിനു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കടലാസിൽ എന്തെല്ലാം കാണുന്നു? തിരുവിതാംകൂറിലെ പത്രങ്ങളിൽ കാണുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളേയുംവച്ചുകൊണ്ടു് പ്രധാനമന്ത്രി ഉത്തരം പറയുവാൻ തുടങ്ങിയാൽ ആ പ്രധാനമന്ത്രിക്കു ഇവിടെ വളരെക്കാലം ആ സ്ഥാനം വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലാതെവരും. ഔദ്യോഗികമായ അറിവുകളില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ, അറിവില്ല എന്നല്ലാതെ ഉത്തരം പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. ABDUL AZIZ : സ്വന്തനിലയിൽ അനുഭവപ്പെട്ടും ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടും ഇരിക്കുന്ന ഒരു വസ്തുത ഈ സഭയെ അറിയിക്കുന്നതു രാജ്യത്തിന്റെ യസ്സിനു ആവശ്യമാണെന്നുകണ്ടാൽ ഔദ്യോഗികമായ അറിവില്ലെങ്കിൽ തന്നെയും ഉത്തരം പറയുന്നതിൽ എന്തു ദോഷമാണുള്ളത്?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : സ്വന്തനിലയിൽ പല അറിവുകളും ഉണ്ടായിരിക്കും. ആ അറിവുകളെല്ലാം ശരിയായിരിക്കണമെന്നില്ല. പലതും തെറ്റായിരിക്കും. ആ അറിവിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഉത്തരം പറയുന്നതു ശരിയല്ല. ഇവിടെ ഒരാൾ ചോദിച്ച അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ സർ. സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരെ പോയി കണ്ടോ എന്ന്. അഡ്വക്കേറ്റുജനറൽ കണ്ടില്ല എന്നു ഉത്തരം പറഞ്ഞു. അഡ്വക്കേറ്റുജനറൽ എന്ന നിലയിൽ ആരും പോയില്ല; സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരെ കണ്ടിട്ടില്ല. എന്നാൽ, ഇന്നു അഡ്വക്കേറ്റുജനറൽ ആയിരിക്കുന്ന ആൾ എവിടെയെല്ലാം പോയി, എന്തെല്ലാം കണ്ടു എന്നു ഞാൻ അന്വേഷിക്കണമെന്നുപറഞ്ഞാൽ എന്റെ നില വളരെ വളരെ പരുങ്ങലിലാകും. (ചിരി) ഇതൊക്കെ നോക്കുകയാണോ എന്റെ ജോലി? ആ ഉത്തരം ഞാൻ പറയുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ ജനപ്രതിനിധികളെ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല, അവരെ ആദരിക്കുന്നില്ല, സ്വേച്ഛാധിപതികളാണ് ആരുപേരും എന്നിങ്ങനെയുള്ള ആരോപണങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നതു യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കാതെയാണെന്നു ധരിക്കണം.

MR. N. V. CHACKO : അഡ്വക്കേറ്റു ജനറലിനെപ്പറ്റിയുള്ള ചോദ്യം ചോദിച്ചതു ഞാനാണ്. പ്രധാനമന്ത്രിപറഞ്ഞ ഉത്തരത്തിൽനിന്ന് അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലുള്ള പരാതി എനിക്കില്ല.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : മി. എൻ. വി. ചാക്കോക്കു ചോദ്യം ചോദിക്കണമെന്നല്ലാതെ ഉത്തരം പറയുന്നതിൽ പരാതിയൊന്നുമില്ല (ചിരി) മി. എൻ. വി. ചാക്കോയെ എനിക്കു നല്ലതുപോലെ അറിയാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെപ്പറ്റി ഞാൻ സംശയിച്ചിട്ടേയില്ല.

ഞാൻ പറയുന്നതു ഈമാതിരി ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചു ഗവണ്മെന്റിനെ അലട്ടരുതെന്നാണ്. വലിയ ചുമതല ഗവണ്മെന്റിനുണ്ട്. എന്തെങ്കിലും തെറ്റു, മന്ത്രിമാരിലൊരാൾ ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞാൽ അതു ഒരുപക്ഷേ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിനെക്കൂടി ബാധിക്കുന്നതായിരിക്കും. ഡാക്ടർ അംബേദ്കർ ഇൻഡ്യൻ ക്യാബിനറ്റിൽ ഉണ്ടോ എന്നു ഒരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Hon'ble Mr. A. Thanu Pillai]

ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ചോദിച്ചു. ഗവണ്മെൻറിനറിവില്ല. അതു കൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗത്തുനിന്നും പറഞ്ഞ മറുപടി ആ മെംബറെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തിയില്ല. ഗവണ്മെൻറു വസ്തുതകൾ മനഃപൂർവ്വമായി മറച്ചുവക്കുകയാണു് എന്നു കുറപ്പെടുത്തുന്നു. ഗവണ്മെൻറിനു ചില സ്റ്റാൻറിങ്ങുകൾ ഉണ്ടു്. ഉത്തരം ഇന്ന രീതിയിലേ പറയാവൂ എന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെൻറിൻെറ അറിവിൽപ്പെട്ടതും മെംബറന്മാർക്കു ശരിയായി അറിയാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതുമായ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിമാത്രമേ ചോദിക്കാവൂ. നിങ്ങൾക്കും എനിക്കും അറിവുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഒരു മിനിസ്റ്ററോടു ചോദിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് എന്തു പ്രയോജനമാണുണ്ടാകാൻ പോകുന്നതു്?

ഞാൻ ഈ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടത്തെ എതിർ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട എല്ലാ സ്നേഹിതന്മാരും നല്ലവണ്ണം ആലോചിക്കണം. നമുക്കു യോജിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാം. അഭിപ്രായങ്ങൾ യോജിച്ചു നിൽക്കുന്ന സംഗതികളെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എങ്കിലും കക്ഷികൾ ഒന്നായിനിന്നു രാജ്യക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണു്. എന്തിനുവേണ്ടിയാണു തമിഴ്നാട്ടുകാൺഗ്രസ്സുകാർ പ്രത്യേകമായി നിൽക്കുന്നതു്? മി. നേശമണി പ്രത്യേകമായി നിൽക്കുമെന്നു പറഞ്ഞു. ഈ നാടിനെ വേറെ എടുങ്ങാട്ടെങ്കിലും ചേർക്കുകയോ, ഒരു ഐക്യകേരളമുണ്ടാക്കുകയോ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അപ്പോൾ തമിഴ്നാടിൻെറ നില എന്തായിരിക്കണമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി അവർക്കു് ആലോചിക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇന്നു അവരെ വിഷമിപ്പിക്കാവുന്നതോ, അപകടത്തിൽപ്പെടുത്താവുന്നതോ ആയ പ്രശ്നങ്ങളൊന്നുംതന്നെയല്ല. തിരുവിതാംകൂറിൻെറ ഇൻറഗ്രിറ്റിക്കുവേണ്ടി നാമെല്ലാവരും നിലകൊള്ളുന്നു. കന്യാകുമാരിമുതൽ പറവൂർവരെയുള്ള ആളുകൾ രാജ്യശ്രേയസ്സിനുവേണ്ടി യോജിച്ചുനിന്നു പ്രവർത്തിക്കേണ്ട ആവശ്യം നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഉണ്ടു്. അപ്പോൾ രാജ്യശ്രേയസ്സിനെസംബന്ധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ തമിഴ്നാട്ടുകാൺഗ്രസിൻെറയും സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസിൻെറയും പ്രഖ്യാപിതനയങ്ങൾതമ്മിൽ എന്താണു വ്യത്യാസം? തമിഴ് എന്നുള്ളതൊഴിച്ചാൽ പിന്നെ യാതൊരു വ്യത്യാസവും ഞാൻ കാണുന്നില്ല. രാജ്യത്തിൻെറ ശ്രേയസ്സും രാജ്യവാസികളുടെ ക്ഷേമവുമാണു് അവരുടെ ലക്ഷ്യമെങ്കിൽ അതുതന്നെയാണു് സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ്സിൻെറയും ലക്ഷ്യം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഏതായാലും ഇൻഡ്യൻ നാഷനൽ കാൺഗ്രസ് നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിൽക്കൂടി പ്രവർത്തനം തുടങ്ങുവാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. നാമൊക്കെ അതിന്റെ ഘടകങ്ങളാകാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഹിമാലയം മുതൽ കന്യാകുമാരിവരെയുള്ള സകല രാഷ്ട്രീയസംഘടനകളും ഇൻഡ്യൻ നാഷനൽ കാൺഗ്രസിനു കീഴിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ളതാണ് അവരുടേയും നമ്മുടേയും ആഗ്രഹം. ആ നിലയ്ക്കു നമുക്കു യോജിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതാ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. മി. നേശമണി അദ്ദേഹത്തിന്റെ തീരുമാനം പുനരാലോചന ചെയ്യുമെന്നുതന്നെയാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. കുറച്ചുസമയം കഴിയുമ്പോൾ അദ്ദേഹവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികളും ഇതെപ്പറ്റി കൂടുതലായി ചിന്തിക്കുമെന്നും ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രവർത്തനം തമിഴ്നാട്ടിൽ കൂടുതലായി സംഘടിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടും തമിഴ്നാട്ടുകാൺഗ്രസ്സിലും, സ്റ്റേറുകാൺഗ്രസ്സിലും പെട്ട അളുകൾ ഇൻഡ്യൻനാഷനൽ കാൺഗ്രസ്സിൽചേർന്ന് യോജിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടും സംജാതമാകുന്ന ശോഭനമായ ഒരന്തരീക്ഷത്തിന്റെ പ്രകാശത്തിൽ തെറ്റിദ്ധാരണകൾ എല്ലാം നീങ്ങുമെന്നും, അതോടുകൂടി നമുക്ക് ഈ നാട്ടിന്റെ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടി യോജിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുവാനുള്ള ഒരു സന്ദർഭം ഉണ്ടാകുമെന്നുമാണ് എന്റെ വിശ്വാസം അതിനുള്ള സമയം എത്രയും വേഗത്തിൽ അടുപ്പിക്കണം.

മുസ്ലിംങ്ങളെപ്പറ്റിയാണെങ്കിൽ, ഇവിടെ നടന്ന പ്രസംഗങ്ങൾ എല്ലാം എന്നെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണു ചെയ്തത്. ഇതിന്നൊന്നിനും ആവശ്യം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. സാമുദായികമായി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ എന്തെങ്കിലും അസഹിഷ്ണുത്കളോ, നൈരാശ്യങ്ങളോ വന്നാൽ ആളുകളുടെ ഭാഷ വികൃതമായിപോകുന്നതു് ഇതിനുമുൻപും ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ടു. അതിന്റെ ആവശ്യം ഇവിടെ ഉണ്ടോ എന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. സ്റ്റേറുകാൺഗ്രസ്സുകാർ മുസ്ലിംലീഗിനോടു് ഇതിനു മുൻപുതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു് പുറമെയിൽ ലീഗിന്റെ നില എന്തായിരുന്നാലും മുസ്ലീംലീഗെന്നോ, അമുസ്ലിംലീഗെന്നോ ഉള്ള ഭേദം നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനു് ആവശ്യമില്ലെന്നു്. മുസ്ലിംങ്ങളും മുസ്ലിംങ്ങളായി നിൽക്കുന്നതിൽ ആക്ഷേപമില്ല. പക്ഷെ, ഒരു രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയിൽ മുസ്ലിംങ്ങൾക്കും അമുസ്ലിംങ്ങൾക്കും തമ്മിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ല. അതുകൊണ്ടു് മുസ്ലിംലീഗ് അംഗങ്ങൾകൂടി സ്റ്റേറുകാൺഗ്രസിൽ ചേരുമോ എന്നു ഞാൻ അവരോടു് ചോദിച്ചു. മിക്കവാറും അവർ സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തതാണു.

459124

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PRESIDENT : ഇനി മൂന്നു മിനിട്ടു സമയമേ ഉള്ളൂ.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : സർ, എന്റെ പ്രസംഗം വേഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം. എന്റെ മനോഭാവവും, എന്റെ കക്ഷിയുടെ മനോഭാവവും എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ ശരിക്കു മനസിലാക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഇവിടെ ചെയ്ത പ്രസംഗങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പലതും പറയുകയുണ്ടായി. ആ കൂട്ടത്തിൽ ഇവിടെ മുസ്ലീംങ്ങൾക്കു ഉദ്യോഗത്തിൽ വേണ്ടിടത്തോളം പ്രാതിനിധ്യമില്ല എന്നു പറഞ്ഞു. ഗവണ്മെന്റു അതുസംബന്ധിച്ചു് വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണു്. എങ്കിലും പരാതിപ്പെടുന്നതുപോലെ മുസ്ലീംങ്ങൾക്കു് ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രാതിനിധ്യക്കുറവൊന്നുമില്ല. ഇവിടത്തെ ജുഡിഷ്യറിയിലായാലും, മറ്റു തുറകളിലായാലും മുസ്ലീംങ്ങളുടെ നില എന്താണെന്നു ഞങ്ങൾ നോക്കി. അവരെയെങ്ങും മുസ്ലീംങ്ങൾ പുറകിലല്ല നിൽക്കുന്നതു്. ആ കാര്യത്തിൽ സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യർ ആക്ഷേപമൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഈ ഗവണ്മെന്റും അതൊന്നും ചെയ്യാൻപോകുന്നില്ല. സെക്രട്ടറിയേറ്റിലും മുസ്ലീംങ്ങളുടെ പ്രതിനിധ്യം മോശമല്ല. പൊതുവേ വിദ്യാഭ്യാസംചെയ്തിട്ടുള്ളവരുടെ എണ്ണവും സമുദായത്തിന്റെ നിലയും കാര്യക്ഷമതയും എല്ലാം നോക്കി ആക്ഷേപം വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഈ കാര്യത്തിൽ നീതിയാചരിപ്രവർത്തിക്കുന്നതാണെന്നു ഞാൻ ഉറപ്പുപറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

മന്ത്രിമാർ രാജിവച്ചകാലത്തു് അവർക്കു് ശമ്പളം കൊടുത്തില്ലേ, അതു തെറ്റല്ലേ, എന്നു മി. ശിവരാമപിള്ള ചോദിച്ചു. വളരെ കരുതിക്കൂട്ടി ചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യമാണതെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. തന്റെ വാദമുഖം സാധൂകരിക്കുവാൻവേണ്ടി ഒരു ഉദാഹരണമായി ഇതു ദ്ദേഹം മുണ്ടിക്കാണിച്ചു എന്നുമാത്രമേ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ. അവർ രാജിവച്ചകാലത്തു ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ടതന്നെയിരുന്നു. രാജി സ്വീകരിച്ചിട്ടുമില്ലായിരുന്നു. വേറെ വല്ലതായ കാര്യങ്ങളൊന്നും പറയുവാനില്ലാത്തപ്പോഴാണു ഇതുപോലെ നിസ്സാരകാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നതെന്നു എനിക്കു നല്ലപോലെ അറിയാം. ചിലപ്പോൾ ഞാനും അങ്ങനെയൊക്കെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

അടുത്തതു് പെൻഷൻവയസ്സിനെപ്പറ്റിയാണു്. പെൻഷൻ വയസ്സു് 60 വച്ചു് അംഗീകരിച്ചതു് മി. നേശമണിപറഞ്ഞതുപോലെ യുദ്ധം നിമിത്തം ഇവിടെ നിയമനത്തിനു വേണ്ടത്ര ആളുകൾ, ഇല്ലാതിരുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാലത്തായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ യുദ്ധം കഴിഞ്ഞു, ജോലിക്കു ധാരാളം ആളുകൾ ഉണ്ടു്. അതുകൊണ്ടാണു് പെൻഷൻ വയസ്സു പഴയതുപോലെ അൻപത്തഞ്ചാക്കിയതു്. അല്ലാതെ സ്റ്റേറ്റുകാണ്ഗ്രസുകാക്കു് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കാനല്ല. നിയമനങ്ങൾ നടന്നുകഴിയുമ്പോൾ ജനങ്ങൾ അതു ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കിക്കൊള്ളും.

മറ്റൊന്നു എൻ. ജി. ഒ. ക്കാരെപ്പറ്റിയാണു്. എല്ലാവരെയും ശിക്ഷിച്ചില്ലെന്നു മി. നേശമണി പറഞ്ഞു. ആ കാര്യത്തിൽ രണ്ടഭിപ്രായമുണ്ടാകാം. ഒന്നുകിൽ ശിക്ഷിച്ചവരെ കൂടുതലായി ശിക്ഷിച്ചുവെന്നുവരാം. അല്ലാതെപക്ഷം മറ്റുള്ളവർക്കു കൊടുത്ത ശിക്ഷ വളരെ കുറഞ്ഞുപോയി എന്നുവരാം. ഏതായാലും ആരെയും പക്ഷപാതപരമായി ഗവണ്മെൻറു ശിക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ശിക്ഷയിൽ ഭേദബുദ്ധി കാണിച്ചിട്ടുമില്ല.

ഇപ്പോൾ പെൻഷൻപറ്റുന്ന ഒഴിവുകൾ ധാരാളമായി ഉണ്ടാകുമെന്നും, അവിടെ പകരം ജോലിക്കു ആളില്ലാതെവരുമെന്നും ചിലർ ഭയപ്പെടുന്നതായി കണ്ടു. അങ്ങനെയൊന്നും വരികയില്ല. എല്ലായിടത്തും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്.

ഇവിടെ പബ്ലിക്ക് സർവീസ് റിക്രൂട്ടുമെൻറു രീതി നടപ്പിലിരിക്കുന്നു. അതു പോരാ, ഒരു കമ്മിഷൻതന്നെ വേണമെന്നു ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഒരു പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മിഷൻ വേണമോ, വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചു തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണു്. എന്നാൽ ഒരുകാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ ധരിക്കണം. ആദ്യമായി നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പബ്ലിക്ക് സർവീസ കമ്മിഷണരാണു് തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു്. വളരെ കുറച്ചു ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കുമാത്രമേ ഗവണ്മെൻറു നിയമനം നടത്തുന്നുള്ളൂ. ബാക്കിയുള്ള നിയമനങ്ങളെല്ലാം പ്രമോഷൻകൊടുത്തു ചെയ്യുന്നതാണു്. ആദ്യമായി ഗവണ്മെൻറു ചെയ്യുന്ന നിയമനങ്ങൾ വല്ല ഒരു ജഡ്ജിയോ, ഒരു സർക്കാർ വക്കീലോ ആകാമെന്നല്ലാതെ മറ്റൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥനും ആയിരിക്കയില്ല. മറ്റുള്ളതെല്ലാം പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മിഷണരാണു നടത്തുന്നതു്.

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പറ്റി മി. സി. നാരായണപിള്ള പറയുന്നതിനോടു ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. അഴിമതികൾ നിന്നില്ലെങ്കിൽ മന്ത്രിമാരെത്തന്നെയാണു് കുറ്റം പറയേണ്ടതു്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിൽ കുറച്ചഴിമതികൾ ഇപ്പോഴുണ്ടെന്നു എനിക്കറിയാം. എന്നാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Hon'ble Mr. A. Thanu Pillai]

പണ്ടത്തെപ്പോലെയില്ല. അഴിമതികൾ ഉണ്ടാകുവാൻ പണ്ടുണ്ടായിരുന്ന കാരണങ്ങൾ ഇപ്പോഴില്ല. ഈയവസരത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടും എനിക്കു ഒന്നു പറയുവാനുണ്ട്. അഴിമതികൾ കണ്ടാൽ, ഒരാതൊരു ഭയവും ഗവണ്മെൻറു കാണിക്കുന്നതല്ലെന്നു അവർ ധരിക്കണം. കഴിഞ്ഞ രണ്ടു മൂന്നുമാസത്തിനുടയ്ക്കു ഈ കാര്യത്തിൽ വലുതായൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു് ഗവണ്മെൻറിനറിയാം. എങ്കിലും കിട്ടുന്നവരെ ഗവണ്മെൻറു വിടാറില്ല. കിട്ടാതെ പിടിക്കയുമില്ല. സംശയംവച്ചു് ആരെയും ശിക്ഷിക്കുന്നതല്ല. സർവീസിലുള്ളവർക്കു സുസ്ഥിതിവേണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു് ആഗ്രഹമുണ്ടു്. അവർ വിശ്വസ്തതയോടുകൂടി ഗവണ്മെൻറിനെ സേവിക്കണം. അങ്ങനെ സേവിക്കുന്നവർക്കു ഒരു സുസ്ഥിതിയുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതുമാണു്. അഴിമതി ഇപ്പോഴുമുണ്ടു്, വളരെ ഉച്ചത്തിൽതന്നെ ആ പരാതി ഇപ്പോഴും കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആ കാര്യത്തിൽ വളരെ ജാഗ്രതയോടുകൂടി ഇരിക്കണമെന്നു് ഞാൻ അവരെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മുസ്ലീംസമുദായത്തിലെ അംഗങ്ങൾക്കു റംസാൻ പ്രമാണിച്ചു് വേണ്ടിടത്തോളം അരികൊടുത്തില്ല എന്നു ഇവിടെ പറഞ്ഞു. പലരും പറഞ്ഞുവന്ന കൂട്ടത്തിൽ ഈ കാര്യവും ഒരു കാരണമായി പറഞ്ഞു എന്നേ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ. പള്ളികൾക്കു ഓരോ ചാക്കരി ഇതിലേക്കു പ്രത്യേകമായി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഓണം വന്നാലും, ക്രിസ്തുമസ്സു് വന്നാലും വിശേഷവിധിയായി ഗവണ്മെൻറു ഒന്നുംതന്നെ ചെയ്യാൻ പോകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു ആ പരാതിയും അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

MR. P. S. MOHAMMED: ഒരു ചാക്കരി പള്ളിക്കുകൊടുത്തു എന്നു പറഞ്ഞതു ശരിയാണു്. ഞാൻ പറഞ്ഞ പരാതി അതല്ല. റംസാൻദിവസം സാധുക്കളായ ആളുകൾക്കു ആഹാരം കൊടുക്കുന്നതിനായി ഒരു ചാക്കരിവീതം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണു്. എന്നാൽ മുൻപു്, അന്നേദിവസം മുസ്ലിംസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട വ്യക്തികൾക്കു് സ്പെഷ്യൽ ചാട്ടിൻപ്രകാരം അരി കൊടുത്തുവന്നിരുന്നു. ഈയാണ്ടിൽ അതുണ്ടായില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : ഈ രാജ്യത്തെ ഭക്ഷ്യനില ഇപ്പോഴും തൃപ്തികരമല്ല. സ്വച്ഛന്ദ ചീട്ടിൻപ്രകാരം അരികൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായംതന്നെ പുരുക്കിയിരിക്കയാണ്. ഏതായാലും മുസ്ലിംസമുദായത്തെ അവഗണിച്ചോ, അല്ലാത്തപക്ഷം അവരുടെ ആവശ്യത്തെ വിസ്മരിച്ചോ ചെയ്ത ഒരു പ്രവൃത്തിയാണ് ഇതെന്നു ധരിക്കരുത്.

HON'BLE MR. K. M KORAH : സർ, ഇതുസംബന്ധിച്ച്, ഒരുവാക്കു പറയണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. റംസാൻപ്രമാണിച്ച് ഫർസ്റ്റ്-ൽ ഒരു ചാക്കരി കൊടുത്തുവന്നു, ഫർ ർ ൈ-ൽ മുക്കാൽ ചാക്കരിയാണ് കൊടുത്തത്, ഫർവ്വ-ൽ ഒരു ചാക്കരി കൊടുത്തു.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : സർ, അവസാനമായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് ഇതാണ്. കുറെങ്ങളും കുറവുകളും ചൂണ്ടിക്കാം. സൃഷ്ടിപരങ്ങളായ നിരൂപണങ്ങളും എപ്പോഴും സ്വാഗതാർഹങ്ങളുംതന്നെയാണ്. എന്നാൽ ഒരു കാര്യം പ്രത്യേകം ഓർമ്മിക്കണം. ഇവിടെ നടന്ന വാദഗതിയിൽ ഉപയോഗിക്കേണ്ടിവന്ന ചില വാഗ്പ്രയോഗങ്ങളും സമുദായങ്ങളും തമ്മിലും അംഗങ്ങളും തമ്മിലും അതിനുമുൻപുണ്ടായിരുന്ന സൗഹാർദ്ദത്തെ ഞെരിക്കുവാൻ ഇടയാക്കരുത്. തമിഴ്നാട് കാൺഗ്രസ്സ് ആയാലുംശരി, മുസ്ലിംലീഗുകാരായാലുംശരി, തിരുവിതാംകൂർ നമ്മുടെ രാജ്യമാണ്. മിനിസ്ട്രിക്കു പെരുവരാം. ആ തൊറുകളും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടതു വളരെ ആവശ്യമാണ്. അത്തരം വിമർശനങ്ങളും കേൾക്കുന്നതു മന്ത്രിമാർക്കു സന്തോഷവുമാണ്. പക്ഷെ കക്ഷിഭിന്നതയുടെ അധീനമായി വർത്തിക്കുന്ന ഒരു മനസ്ഥിതിയോടുകൂടിയല്ലാതെ, രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഭാവി ശോഭനമാക്കിത്തീർക്കുവാൻ എല്ലാവരും യോജിച്ചു പ്രയത്നിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും ഇവിടെ ചെയ്ത വിമർശനങ്ങൾക്കു നന്ദി പറഞ്ഞുകൊണ്ടും ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കുന്നു.

MR. PRESIDENT : ശ്രീ. മുസ്തഫാ ഈ ഉപക്ഷേപം പ്രസക്തമല്ലെന്നുവോ?

MR. MOHAMMED MUSTAFA : ഇല്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The question that a sum of Rs. 20,55,239 be granted under Demand No. VIII—General Administration was put to vote and carried.

The grant was made.

DEMAND IX—ADMINISTRATION OF JUSTICE.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : I move for a grant of Rs. 26,53,729 under demand IX—Administration of justice.

MR. PRESIDENT : ടോട്ടൽ കട്ടിനുള്ള ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് മിസ്റ്റർ പാറം ഏ തളിയത്തിനെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. PAUL A. THALIAT : Sir, I move to reduce the total allotment of Rs. 26,53,729 under Demand No. IX by Re. 1 to discuss the general policy of the Department. നീതിന്യായഭരണത്തെപ്പറ്റി ധാരാളം അഭിഭാഷകന്മാർ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഈ സഭയിൽ ഒരു സാധാരണക്കാരന്റെ അനുഭവം മാത്രം പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ.

സർ, ഇവിടത്തെ നീതിന്യായഭരണത്തിൽ സാധാരണക്കാരനെ ഏറ്റവും ബാധിക്കുന്നത് കേസ്സുകൾ തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള കാലതാമസമാണ്. സാധാരണഘട്ടത്തിൽ ഒരു കേസ്സ് വിസ്തരിച്ച് തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതിന് നാലും അഞ്ചും കല്പവും ചില പ്പോൾ ആയുസ്സുമുഴുവൻ തന്നെയും വേണ്ടിവരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള കാലതാമസത്തിന് കാരണം കണ്ടുപിടിച്ച് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

സർ, അടുത്ത ഒരു ദിവസം രാവിലെ ഗവൺമെന്റിലേക്ക് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു മെമ്മോറിയലിന്റെ പകർപ്പു എനിക്കും കിട്ടി. അതിൽ നമ്മുടെ ഹൈക്കോടതിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ആരോപണങ്ങൾ വളരെ ശക്തിയും ഗൗരവവും ഉള്ളതാണ്. അതിൽ പറയുന്ന ആരോപണങ്ങൾ ശരിയാണെങ്കിൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ഹൈക്കോടതി നമുക്ക് ഉണ്ടാകാതിരിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. അതുകൊണ്ട് ആ ആരോപണങ്ങളിൽ എത്രത്തോളം പരമാർത്ഥമുണ്ടെന്നു അന്വേഷിച്ചു വാസ്തവമെന്നു കണ്ടാൽ അതിനു ഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കുന്ന ജഡ്ജിമാരുടെ പേരിലോ, അതല്ല ആരോപണങ്ങൾ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു കാണുന്ന പക്ഷം എത്ര ഉന്നതസ്ഥാനത്തിലിരിക്കുന്ന ആരും ആയാലും ആ മെമ്മോറിയലയച്ച ആളിന്റെ പേരിലോ നടപടി നടത്തേണ്ടതാകുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly